

CAPÍTULO II

ANDREW ARATO Y AMÉRICA LATINA

El presente capítulo expone la relación de Arato con América Latina y la conformación de una comunidad de estudiantes, académicos e intelectuales latinoamericanos entrelazados por su vínculo común con Arato. De las obras de Arato, solamente dos han sido publicadas en castellano, *El joven Lukács y los orígenes del marxismo occidental* y su aclamado libro junto a Jean Cohen, *Sociedad civil y teoría política*, junto con dos artículos académicos y un capítulo de libro.¹ Además de las traducciones y recepción de su obra la influencia de Arato en la región debe ser apreciada y abordada fundamentalmente a partir de la interacción con sus estudiantes, muchos de ellos ahora sobresalientes académicos e intelectuales en diversas universidades latinoamericanas. Uno de los destacados alumnos de Arato y un actor fundamental en esta red latinoamericana, Héctor Raúl Solís Gadea, quien acertadamente observa: “Arato no tuvo una experiencia temprana sobre América Latina. Aprende de sus estudiantes; de sus visitas; empezó a profundizar; ya no desconoce la región.”² Con el fin de comprender la construcción de ese conocimiento, pero también para apreciar la recepción del pensamiento de

¹ Hasta donde pude identificar, en castellano contamos con las siguientes publicaciones: Andrew Arato y Paul Breines, *El joven Lukács y los orígenes del marxismo occidental*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986; Jean Cohen, Andrew Arato, *Sociedad civil y teoría política*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000. Andrew Arato, “Emergencia, declive y reconstrucción del concepto de sociedad civil: Pautas para análisis futuros”, *Itegoría: Revista de filosofía moral y política*, No. 13, 1996. Disponible en: <https://bit.ly/2zWuKux>. Andrew Arato, “Aprendizaje constitucional”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, Vol. 41, No. 148, 1997. Disponible en: <https://bit.ly/2BorVCH>. También está el capítulo Arato, Andrew; “Accountability y sociedad civil” en Enrique Peruzzotti y Catalina Smulovitz (eds.), *Controlando a la política. Ciudadanos y medios en las nuevas democracias latinoamericanas*, Editorial Temas, Buenos Aires, 2002.

² Entrevista a Héctor Raúl Solís Gadea, Guadalajara, 3 de octubre de 2023.

Arato en la región, en este capítulo busco reconstruir la relación de Arato con distintas generaciones de estudiantes latinoamericanos en la New School for Social Research. Por otro lado, también hay que rescatar la relación de Arato con profesores hispanos que se han ido incorporando al plantel de la New School for Social Research, en particular, José Casanova, de origen español, pero a través de quien Arato tuvo un primordial contacto con el mundo hispánico, el historiador argentino Federico Finchelstein, un significativo referente para Arato en el tema del populismo y el fascismo en América Latina, y el cubano Carlos Forment, colega e interlocutor en temas de organización de la sociedad civil.

Como mencioné en el apartado anterior, Arato se sumó a la entonces llamada Graduate Faculty de la New School University como profesor asociado en 1984. Como retrata Judith Friedlander en su reciente libro-homenaje a la New School por su centenario, a partir del nombramiento de Jonathan Fanton como presidente de la New School en septiembre de 1982 se realizaron varios cambios en la universidad. Entre otros, cabe destacar el fortalecimiento de la Graduate Faculty (GF), de la mano de Dorothy Hirshon, aliada de la GF y quien presidía el *Board of Trustees* en aquellos años. Los programas de Sociología y Ciencias Políticas de la GF atravesaban una severa crisis, al punto que se les había restringido la posibilidad de aceptar alumnos de doctorado. En una operación de rescate, la New School contrató como decano a Ira Katznelson, proveniente de la Universidad de Chicago, quien orquestó el *comeback* de la GF trayendo a varios profesores de alto perfil en Ciencias Sociales: Aristide Zolberg, Charles y Louise Tilly, y a Eric Hobsbawm quien cada año dictaba clases durante un semestre.³ Después se fortaleció el Departamento de Filosofía, que también estaba en crisis, contratando

³ Judith Friedlander, *A light in dark times. The New School for Social Research and its University in Exile*, New York, Columbia University Press, 2019, pp. 309-319.

a Ágnes Heller en 1986 y a Richard Bernstein en 1989.⁴ A inicios de la década de 1980, Arato quien en ese momento era profesor en Cooper Union, también ubicada en Nueva York, pero que ya dictaba clases como adjunto visitante en la New School, junto a Jeffrey Goldfarb quien ya era profesor en la New School, le propusieron a Fanton y Katzenelson reavivar el espíritu y legado de la *University in Exile*, defendiendo los derechos y apoyando a los intelectuales disidentes en Europa Central y del Este.⁵ Esto involucró la defensa de activistas de derechos humanos y críticos de los regímenes autoritarios de otras regiones, incluyendo América Latina, que también iniciaba procesos de apertura y liberalización de las dictaduras instauradas en la década de 1970. En 1989 Arato ya era profesor de tiempo completo del Departamento de Sociología, y desde 1998 hasta la actualidad tiene la distinción de ser *Dorothy Hart Hirshon Professor in Political and Social Theory*.⁶

A pesar de que varios problemas continuaron, por ejemplo y principalmente, el tema de la escasa ayuda financiera para estudiantes, a partir de la década de 1980 y con mayor intensidad en 1990, la Graduate Faculty se fue conformando como un centro de estudios muy atractivo para estudiantes latinoamericanos interesados en el tema de las transiciones a la democracia. Atraídos también por su historia como *University in Exile*, su tradición de pensamiento crítico, la vinculación y

⁴ *Ibidem*, pp. 305-306.

⁵ *Ibidem*, p. 328.

⁶ Judith Friedlander retrata a Dorothy Hirshon como una de las *trustees* más longevas de la New School. Invitada por Johnson en 1937 apoyó a la New School y a causas progresistas durante décadas. Durante la presidencia de Jonathan Fanton en la New School, ella presidió el *Board of Trustees*. Según Friedlander, Hirshon “fue amiga de la Graduate Faculty desde sus inicios”, y su mayor compromiso fue con la GF. En los ochenta lanzó una campaña para reconstruir la University in Exile, y en los noventa estableció una dotación para una plaza bajo su nombre en la GF. Su primer ocupante fue el economista neo-marxista David Gordon (1944-1996). Friedlander agrega, “Hirshon estaba encantada con la opción. Le gustaban los hombres listos, guapos y radicales.” Hirshon falleció en 1998. Fue trustee de la New School durante 61 años. Ver, Friedlander, op. cit., pp. 305-306.

orientación hacia Europa, el posicionamiento distante y heterodoxo frente al *mainstream* académico estadounidense. Hay que mencionar su ubicación en el corazón de Nueva York y su más accesible proceso de admisión y colegiaturas para estudiantes internacionales en comparación con otras universidades de Estados Unidos. Cabe señalar también que en estos años de globalización, principalmente en los noventa en América Latina se activaron, crearon y difundieron mejor los programas de becas nacionales e internacionales, en particular la beca Fulbright y los programas de becas de diversos organismos de promoción científica, como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en México.

Otras redes institucionales e intelectuales también jugaron un papel importante en atraer y contener en la New School a estudiantes latinoamericanos. Por ejemplo, el *Committee for the Study of Democracy*, co-dirigido por Andrew Arato y David Plotke desde finales de los ochenta hasta mediados de los 2000, constituyó un marco para que estudiantes y profesores interesados en temas de democratización y estudios sobre la democracia realizaron sus investigaciones. Este comité impulsaba estudios interdisciplinarios y transregionales enfocados a la construcción y consolidación de las instituciones democráticas. Por supuesto, una de las regiones incluidas era América Latina. Se abordaban e investigaban temas empíricos y normativos, tales como los fundamentos de las democracias, democratización, diseño constitucional, conflictos, prácticas democráticas, diversidad, ciudadanía, y distintas formas de acción política.⁷ El comité articulaba la investigación de profesores de la entonces Graduate Faculty⁸ y asociados internacionales, entre ellos, Guillermo de la Peña del Centro de

⁷ New School University, *Graduate Faculty Bulletin, Graduate Faculty of Political and Social Science*, New School University, vol. 60, núm. 2, agosto 2002.

⁸ Andrew Arato y David Plotke, quienes dirigían el comité, Richard Bernstein, José Casanova, Nancy Fraser, Jeffrey Goldfarb, Agnes Heller, James Miller, Aristide Zolberg, William Milberg, Mala Htun, Courtney Jung, Elzbyeta Matynia, Ann Snitow, John Veitch.

Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) de México, el único asociado de América Latina. A su vez, el comité estaba vinculado institucionalmente al International Center for Migration, Ethnicity and Citizenship (ICMEC) and Transregional Center for Democratic Studies (TCDS).⁹ Este último, organizador de los *Democracy & Diversity, Graduate Summer Institute*, históricamente realizados en Cracovia, Polonia y en Ciudad del Cabo en Sudáfrica, pero que, como veremos, tuvo un episodio en el verano del 2000 en la ciudad de Guadalajara.¹⁰

La New School no es una universidad que cuente con apoyo financiero para todos sus alumnos de doctorado. Sin embargo, compensa parcialmente con un mecanismo de becas que se otorgan semestralmente a manera de *Teaching Assistantship* (TA) y *Research Assistantship* (RA) y con algunos

⁹ Dirigido por Elzbieta Matynia. Amiga cercana de Arato, polaca, obtuvo su PhD en la Universidad de Varsovia. Llegó a los Estados Unidos para realizar estudios de posdoctorado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la New School. Poco después de llegar a Nueva York, el gobierno polaco impuso la ley marcial a una sociedad que diecisésis meses antes había organizado el Sindicato Independiente y Autónomo Solidaridad, un movimiento dirigido por trabajadores único en el bloque soviético que, en última instancia, desencadenó una revolución de derechos de larga duración en toda la región. No pudo regresar a Polonia bajo la ley marcial, impartió clases en los colegios Bard y Sarah Lawrence y luego le ofrecieron una plaza de junior en la New School for Social Research donde lanzó el TCDS. The New School, *Elzbieta Matynia*, The New School, 2024, <https://www.newschool.edu/nssr/faculty/Elzbieta-Matynia/>

La presentación del centro en la página de TCDS dice: “Inspirados por el desmantelamiento pacífico del comunismo en Europa del Este en 1989 y basándose en una colaboración semi-clandestina previa con intelectuales de mentalidad democrática en esa parte del mundo, los programas de investigación y estudio transregionales e interdepartamentales del TCDS reúnen a estudiantes con mentalidad cívica, académicos jóvenes y veteranos y actores de la sociedad civil de diversos contextos regionales. Las actividades del TCDS (institutos regionales, talleres, conferencias, charlas y becas) están diseñadas para fortalecer a las personas y organizaciones preocupadas por la promesa y la sostenibilidad de la democracia.” The New School, *Transregional Center for Democratic Studies*, The New School, 2024, <https://www.newschool.edu/centers-institutes-labs/transregional-center-democratic-studies/>

¹⁰ El proyecto insignia de TCDS es el Instituto de Verano de Posgrado en Democracia y Diversidad, que se lleva a cabo anualmente en Polonia desde 1992 y en Sudáfrica de 1999 a 2015. Hay más de 1700 exalumnos del programa en más de 50 países de todo el mundo. *Idem*.

programas de iniciación en la docencia para que los doctorandos dicten clase en los distintos *Colleges* de la New School, por ejemplo, en el Eugene Lang College y en Parsons School of Design, instituciones en los que varios de los estudiantes de doctorado tuvimos la oportunidad de dictar clases. Las becas de asistentes se postulan y deciden en los departamentos y se asignan a los profesores. Varios de los estudiantes latinoamericanos fuimos apoyados con estas *assistantships*, lo que a su vez nos permitió colaborar de manera más cercana con Arato. Entre estas becas también hay que mencionar las ofrecidas por el *Janey Program* a estudiantes que investigan temas sobre América Latina. Este programa, actualmente dirigido por el historiador argentino y colega de Arato, Federico Finchelstein, ofrece becas para estudiantes de América Latina y el Caribe que cursen estudios de posgrado en The New School, así como becas de verano para trabajo de campo e investigación en América Latina y el Caribe.¹¹ Varios de los estudiantes de Arato también fuimos apoyados por este programa.¹²

También hay que mencionar *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*, fundado y editado por Arato junto a Nancy Fraser durante años y que ha sido un espacio abierto a los estudiantes de la New School.¹³ Varios

¹¹ Con el apoyo de Daniel y Susan Rothenberg, el Programa Janey de Estudios Latinoamericanos se lanzó en el año académico 1991-1992. Janey Rothenberg, su hija, falleció en 1977 a la edad de 27 años. En el momento de su fallecimiento, trabajaba en el Congreso Norteamericano sobre América Latina (NACLA, <https://nacla.org/>), una organización sin fines de lucro cuya visión era “un mundo en el que las naciones y los pueblos de América Latina y el Caribe estén libres de opresión e injusticia”. El Programa Janey en la New School está dedicado a su espíritu y a su compromiso con América Latina. The New School, *Janey Program in Latin American Studies*, The New School, 2024, <https://www.newschool.edu/centers-institutes-labs/janey-program-latin-american-studies/>

¹² Su página brinda información del 2001 al 2022. Claudia Heiss, María Victoria Crespo, Nicolás Figueroa, Melissa Amezcuá y Emmanuel Guerisoli fueron Janey fellows. De generaciones anteriores pude confirmar que Enrique Peruzzotti y Martín Plot también fueron Janey fellows.

¹³ Nadia Urbinati, Amy Allen, Jean L. Cohen y Andreas Kalyvas fueron

de los estudiantes de Arato hemos tenido la oportunidad de publicar artículos o reseñas en la revista, editar números especiales, e incluso Martín Plot forma parte del Consejo Editorial.¹⁴ Caracterizada por estar a la vanguardia internacional en las discusiones teóricas y políticas, en mi opinión, es una de las más grandes obras intelectuales colectivas bajo la guía de Arato, quizás en espacio donde mejor se ve reflejado su pasión por la discusión crítica del más alto nivel.

Finalmente, está el sello del propio Arato. No puedo dejar de mencionar la afinidad e incluso fascinación de los estudiantes latinoamericanos por la personalidad de Arato. No es un profesor que pase desapercibido, Arato tiene una estatura imponente, de voz grave, una personalidad “arrolladora”, pero que deja entrever siempre una sonrisa, un gesto amable, una mirada o exclamación de aprobación. Sus estudiantes comentan haber sido atraídos por su “inteligencia extraordinaria”, su “capacidad de hacer conexiones intelectuales al momento”, “su formidable manejo de la teoría”, “las lecturas que propone” y su “habilidad analítica”. También rescatan que Arato es muy receptivo con sus estudiantes, “me tomaba en serio, me ayudaba a mejorar mis ideas”, siempre dispuesto a escuchar y aprender de ellos también. Al mismo tiempo, es alguien que te “desafía de manera constructiva, que empuja a hacernos responsables de nuestras afirmaciones y sus efectos.” Sus alumnos coinciden en destacar la libertad y autonomía que otorga en el proceso de investigación, un auténtico profesor de posgrado, “de los que te dejan construir la trayectoria académica de manera libre y heterodoxa, sin barreras disciplinarias, en la mejor tradición de la New School”. Emocional, cariñoso, con

también editores. Actualmente, Simone Chambers, Cristina Lafont y Hubertus Buchstein son los editores. Ertug Tombus es el editor jefe de la revista desde 2009. Seyla Benhabib, Nancy Fraser y Andrew Arato son los editores fundadores. La revista, que tiene una contribución editorial internacional, tiene su sede en la New School de Nueva York.

¹⁴ Disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/page/journal/14678675/homepage/editorialboard.html>

un fuerte temperamento, a veces, incluso de “mal carácter, pero los latinoamericanos le caímos bien”. Y viceversa, en general el estudiante latinoamericano no se intimida fácilmente frente a estos rasgos de carácter fuerte. La franca y distintiva, a veces disruptiva, personalidad de Arato en el contexto de la corrección y amabilidad “gringa”, es algo que sus estudiantes de América Latina celebramos. Esta atracción es recíproca. Arato señala que su simpatía por los estudiantes latinoamericanos, además de un genuino interés por la historia y política de sus respectivos países, tiene un origen en una identificación a través de experiencias compartidas, tales como las dictaduras, el autoritarismo, el exilio, y después, las transiciones a la democracia, la creación de constituciones, las diversas experiencias de militancia política, y la participación en movimientos sociales y en la sociedad civil. Confiesa sentir una afinidad con los latinoamericanos que no siente con los estudiantes estadounidenses.¹⁵ En las siguientes páginas propongo un recorrido a través de las distintas generaciones de estudiantes de Arato, con el fin de ir reconstruyendo el vínculo entre Arato y América Latina.

La generación de las transiciones a la democracia y la sociedad civil

Una primera generación de estudiantes la conforman Nicolás Lynch (Perú), Enrique Peruzzotti (Argentina), Leonardo Avritzer (Brasil), Alberto Olvera (México), cuyas tesis doctorales fueron supervisadas por Arato. También cabe mencionar en este grupo, por supuesto, a Carlos de la Torre (Ecuador). Arato también fue su profesor en el Departamento de Sociología e integrante de su comité de tesis. Este grupo de académicos tiene en común que actualmente todos son referentes fundamentales en torno al tema de la democratización y el papel de la sociedad civil en dicho proceso en sus respec-

¹⁵ Conversación con Andrew Arato, Guadalajara, 24 de octubre de 2024.

tivos países. Esto pone en evidencia que los trabajos de Arato de la década de 1980 en torno al tema, cristalizados después en *Civil Society and Political Theory*¹⁶ y otros textos dejaron huella en quienes fueron sus estudiantes en aquellos años. Por supuesto, el contexto de democratización en distintas regiones del mundo, incluyendo a América Latina, pero también Europa del Este y Sudáfrica, marcó el interés por estos temas en los círculos de la sociología política y la política comparada. Asimismo, los trabajos de esta generación de estudiosos han derivado en una preocupación común entre ellos y su maestro: el tema del populismo contemporáneo.

La primera tesis doctoral que Arato dirigió en la New School fue la de Nicolás Lynch Gamero.¹⁷ Destacado sociólogo y militante peruano, Lynch fue Ministro de Educación de Alejandro Toledo y Embajador de Perú en Argentina el 2011-2012, durante la presidencia de Ollanta Humala, logros en el terreno político que siempre son muy destacados por su profesor Arato.¹⁸ Lynch arribó a la New School en 1986, después de cursar una Maestría en FLACSO, México, en 1980-1982.

Esos años en FLACSO se relacionó con el boliviano René Zavaleta (1937-1984) y con la comunidad de argentinos exiliados en México incluyendo a Emilio de Ípola, Juan Carlos Portantiero (1934-2007) y José Aricó (1931-1991). Lynch reconoce una influencia muy fuerte de este grupo en su acercamiento a la posibilidad de formular un marxismo heterodoxo y democrático en América Latina, una búsqueda teórica y crítica que a su vez lo condujo a la New School.¹⁹

¹⁶ Jean L. Cohen y Andrew Arato, *Civil Society and Political Theory*, MIT Press, Cambridge, 1992.

¹⁷ Dissertations & Theses Global (ProQuest), *Base de datos de las tesis dirigidas por Andrew Arato*.

¹⁸ Lynch cursó la Maestría en Ciencias Sociales en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en México y el PhD en Sociología en la New School for Social Research de Nueva York, Estados Unidos. Ha sido profesor visitante en la Johns Hopkins University y en el New School for Social Research, actualmente es Profesor en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

¹⁹ Entrevista a Nicolás Lynch, 6 de noviembre de 2024.

Con una beca del Congreso de Estados Unidos y otros apoyos del Perú, Lynch fue estudiante en la GF entre 1986 y 1991. Inicialmente fue asignando al seminario de tesis de Charles Tilly, sin embargo, Lynch se fue alejando del “enfoque estructural duro” que le proponía Tilly a uno que consideraba también el papel de los actores y movimientos sociales en contextos de transición a la democracia. Esta propuesta teórica la encontró en los cursos de Arato sobre la Sociología Política de la Escuela de Frankfurt, y sobre todo en uno que dictó de manera conjunta con José Casanova, sobre la teoría democrática: “Proseminar on Democracy and Dicatorship, Sping, 1988,” (Ver anexos). La propuesta rectora del mismo consistía en “democratizar la democracia liberal” pensando en la sociedad civil como un vehículo para ese fin, idea que marcó la tesis de doctorado de Lynch y su obra posterior sobre la democratización en Perú y en América Latina.²⁰ Interesado en actualizarse en temas de la izquierda contemporánea, Lynch —junto con Enrique Peruzzotti— también cursó los seminarios de Eric Hobsbawm y Perry Anderson, emblemáticos exponentes del marxismo inglés y que dictaban cursos un semestre al año en la GF.²¹ Otros cursos que rememoran Lynch y Peruzzotti son los de Ágnes Heller en particular, “Lukács and his Age” y los de Ferenc Fehér.

²⁰ Además de sus cursos, el acercamiento con Andrew Arato se produjo cuando Lynch tuvo que negociar sus créditos y hacer las equivalencias de su maestría en FLACSO. Lynch narra que el grupo de Tilly, le reconocía muy pocos créditos, mientras que Arato, quien en esos años justo se desempeñaba como Chair del Departamento de Sociología, le validó 27 de los 30 créditos necesarios para completar la maestría. Esta anécdota muestra la “empatía” de Arato pero también su apertura a otros espacios académicos y de construcción de conocimiento más allá de la academia estadounidense. *Ibidem*.

²¹ Eric Hobsbawm cita a Nicolás Lynch en su aclamada *Historia del siglo XX*, específicamente un trabajo sobre los estudiantes de izquierda en la Universidad de San Marcos, Perú: Nicolás Lynch, *Los jóvenes rojos de San Marcos: El radicalismo universitario de los años setenta*, El Zorro de Abajo Ediciones, Lima 1990. Citado en Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 1995.

La tesis de Lynch, titulada *Social movements and transition to democracy in Peru*, indica el ya mencionado contexto histórico y recorte teórico que motivó a los discípulos de Arato de esta época: las transiciones a la democracia en la región y el rol de la sociedad civil, particularmente de los movimientos sociales en el proceso de democratización.²² Desde el socialismo peruano, donde ha militado desde muy joven, Lynch continuó trabajando temas relacionados con los movimientos sociales en Perú, la educación, y más recientemente las contradicciones del populismo latinoamericano.²³

Además de la relación académica, Nicolás Lynch enfatiza su vínculo afectivo con Arato, algo que caracteriza la relación de los estudiantes de esta primera generación con su profesor. No solamente fue su primer estudiante, sino que durante los años posteriores a su graduación, Lynch mantuvo una fluida comunicación con Arato, quien visitó Lima en dos ocasiones. En 1995, invitado por el Instituto de Estudios Peruanos y la

²² Nicolás Lynch, “Social movements and transition to democracy in Peru”, (*Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1992*). La versión en español de su tesis, dirigida por Arato, fue publicada como Nicolás Lynch, *La transición conservadora. Movimiento social y democracia en el Perú, 1975-1978*, El zorro de abajo ediciones, Lima, 1992.

²³ Entre sus obras cabe destacar: Nicolás Lynch, *La Razón Política. Una Nueva Constitución para el Perú*. Editorial Horizonte, Perú, 2022, donde puede apreciarse una preocupación por el tema constitucional en Perú. También se ha dedicado al tema del populismo, pero desde una perspectiva crítica del concepto y marcando su preferencia por el concepto de la nacional-popular acuñado por Gino Germani: Nicolás Lynch, *Para una crítica a la democracia en América Latina*, CLACSO, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Buenos Aires, 2020; Nicolás Lynch, *Populismo: ¿dictadura o democracia?*, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2017.

Su obra es muy extensa, entre otros títulos, cabe citar: Nicolás Lynch, *Cholificación, República y Democracia. El destino negado del Perú*, Otramirada, Lima, 2014; Nicolás Lynch, *El argumento democrático sobre América Latina. La excepcionalidad peruana en perspectiva comparada*, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2009; Nicolás Lynch, *Los últimos de la clase. Aliados, adversarios y enemigos de la reforma educativa en el Perú*, Fondo editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2006; Nicolás Lynch, *¿Qué es ser de izquierda?*, Sonoimágenes, Lima, 2005.

Universidad Católica, Arato dictó un seminario en torno a su libro sobre la sociedad civil y las transiciones a la democracia. Lynch observa que si bien sus casos aún se centraban en Europa del Este, comienzan a observarse referencias comparadas con América Latina. La segunda visita, tuvo lugar en 1999. En esa ocasión, se trató de una mesa redonda en la que también participó Jean Cohen. Por su parte, Lynch también ha asistido a la New School en varias ocasiones, la última en el semestre de otoño de 2018, recibiendo una distinción que el departamento otorga a los egresados de Sociología que regresan en calidad de profesores a dictar clases a la New School. Ese semestre, Lynch, junto con Carlos Forment, dictó el curso *Democracy in Contemporary Latin America*

Lynch rememora los años ochenta en la New School y cómo se fue formando una aún pequeña comunidad de estudiantes latinoamericanos en la New School, misma que se fue nutriendo en las décadas de 1990 y 2000. Carlos de la Torre ya se encontraba en la New School cuando llegó Lynch. Al grupo se sumó Enrique Peruzzotti, con quien trataron una muy estrecha amistad que ha perdurado a lo largo de los años. También era parte del grupo Luis Fleischman, uruguayo-israelita y Timo Lyyra, finlandés, pero muy cercano a los latinoamericanos, y quien después trabajó hasta mediados de los 2000 en TCDS organizando los *Summer Institutes* y seminarios, e interactuó también con generaciones posteriores.

A este grupo por supuesto pertenecía también Carlos De la Torre, uno de los principales interlocutores actuales de Arato en torno al populismo. De la Torre, de origen ecuatoriano, estudió economía en la Universidad de Florida. Arribó a la New School en la primera mitad de la década de 1980 interesado en el marxismo, y la GF era uno de los pocos espacios académicos en Estados Unidos donde podía profundizar en esta corriente. Fue alumno durante toda la etapa de reestructuración de la GF mencionada más arriba.²⁴ En 1993, De la

²⁴ Conversación con Carlos de la Torre, Guadalajara, 23 de octubre de 2024.

Torre obtuvo su PhD, en Sociología en la New School for Social Research con la tesis *Velasquista Seduction: Ecuadorian Politics in the 1940s*.²⁵ Su director de tesis fue William Roseberry (1950-2000), y el comité estuvo integrado por Andrew Arato, José Casanova y Charles Tilly. La tesis de De la Torre sobre el Velasquismo en Ecuador, una de las expresiones históricas más notables y persistentes del populismo latinoamericano durante el siglo xx, ya indica su camino intelectual.

Actualmente es uno de los estudiosos más reconocidos sobre el populismo histórico y contemporáneo, evidenciado por su extensa obra sobre el tema,²⁶ tanto teórica —con contribuciones fundamentales en temas tales como la definición del populismo y sistematización de la vorágine de trabajos sobre el mismo— como empírica. Partiendo del caso ecuatoriano, de Velasco Ibarra hasta Rafael Correa, también ha realizado trabajos sobre Venezuela y Bolivia, y análisis del populismo latinoamericano del siglo xxi. A raíz de su especialización en el tema del populismo, De la Torre ha mantenido a lo largo de los años una muy cercana colaboración con Arato, quien ha contribuido en dos volúmenes editados por De la Torre; un capítulo en “The promise and perils of populism” y otro en colaboración con Jean Cohen en *Routledge Handbook of Global Populism*.²⁷

²⁵ Carlos de la Torre, *Velasquista Seduction: Ecuadorian Politics in the 1940's*, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1993).

²⁶ Carlos de la Torre es Profesor de Sociología de la Universidad de Kentucky y Profesor Emérito de Flacso-Ecuador. Fue becario John Simon Guggenheim Memorial Foundation y en el Woodrow Wilson International Center for Scholars. De la Torre ha publicado una docena de libros y más de cien artículos y capítulos en publicaciones académicas. Además de los que cito a continuación, de gran relevancia para la región hay que destacar Carlos de la Torre y Cynthia J. Arnson, *Latin American Populism in the Twenty-First Century*, Johns Hopkins University Press, Woodrow Wilson Center Press, 2013, y Carlos de la Torre, *The populist seduction*, Ohio University Press, 2010.

²⁷ Andrew Arato, “Political Theology and Populism” en Carlos de la Torre, *The Promise and Perils of Populism*, University of Kentucky, 2015; Andrew Arato y Jean Cohen, “Civil Society, Populism and Religion” en Carlos de la Torre, *Routledge Handbook of Global Populism*, Routledge, 2019.

Enrique Peruzzotti llegó a la New School buscando también una formación teórica y crítica. Inicialmente se acercó a Ferenc Fehér,²⁸ de quien Peruzzotti rememora sus magistrales clases, auténticas “disertaciones filosóficas” y con quien tenía pensado realizar su tesis de doctorado.²⁹ Con el fallecimiento de Fehér en 1994, Peruzzotti comenzó a trabajar la tesis con Arato, cuya impronta en materia del estudio de la sociedad civil pero también la calidad de las instituciones y procedimientos democráticos se puede apreciar también en la obra de Peruzzotti, actualmente profesor en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad Di Tella en Buenos Aires e investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina).³⁰ Sus trabajos se concentran en temas de la sociedad civil y democracia en América Latina, áreas en las que cabe destacar sus trabajos sobre nuevas formas de politización cívica como el surgimiento de un movimiento regional de derechos humanos en la década de 1980 y diversas iniciativas organizadas alrededor de demandas de rendición de cuentas en los noventa.³¹ La tesis de doctorado de Peruzzotti, *Civil society and constitutionalism in Latin America: The Argentine experience*, que obtuvo la Alfred Schütz

²⁸ Margit Köves, “Ferenc Fehér (1933-1994), Reflections on a Member of the Lukacs School.” *Social Scientist* 23, no. 4/6 (1995): 98–107. <http://www.jstor.org/stable/3520217>.

²⁹ Conversación con Enrique Peruzzotti, ciudad de Guadalajara, 24 de octubre de 2024.

³⁰ Entre otras publicaciones cabe mencionar el ya citado libro-homenaje a Arato: Enrique Peruzzotti y Martín Plot (eds.), *Critical Theory and Democracy. Civil society, dictatorship, and constitutionalism in Andrew Arato's democratic theory*, Routledge, Londres y Nueva York, 2013. Sobre política en América Latina: Andrew D. Seele y Enrique Peruzzotti (eds.), *Participatory Innovations and Representative Democracy in Latin America*, Woodrow Wilson Press, John Hopkins University Press Series, 2009.

³¹ Enrique Peruzzotti fue *Guggenheim Memorial Foundation Fellow* (2009-2010). Ha sido investigador visitante en el *The Woodrow Wilson International Center for Scholars*, UNRISD, *The National Endowment for Democracy*, LSE, *The University of New Mexico*, y profesor invitado en, FLACSO Ecuador, la Universidad Nacional de Rosario y la Universidad Federal de Minas *The American University of Paris Gerais*.

Memorial Award, vincula el tema de la sociedad civil teorizado por Cohen y Arato a finales de los ochenta, con el del constitucionalismo, mismo que va a ocupar las indagaciones de Arato en la década de 1990 y los 2000.³² Asimismo, su tesis doctoral, a partir de la experiencia Argentina en el siglo xx, anticipa el tema del populismo, tema que Peruzzotti ha abordado en sus trabajos más recientes. Desde hace unos años y por la propia experiencia del kirchnerismo en Argentina, Peruzzotti es uno de los principales referentes críticos de esta forma política y sus tendencias al autoritarismo. Ha escrito sobre el tema en libros, revistas y publicaciones internacionales.³³ También conserva una estrecha colaboración y amistad con Arato, quien ha asistido como invitado al Di Tella. La primera vez con motivo de la conferencia sobre el tema de la rendición de cuentas en América Latina realizada en Buenos Aires en el 2000, conferencia organizada por Peruzzotti y Catalina Smulovitz, cuyas ponencias fueron después publicadas en español e inglés, con una contribución teórica de Arato sobre la sociedad civil y rendición de cuentas.³⁴

En esta generación de los noventa hay que incluir también a Alberto Olvera y a Leonardo Avritzer, ambos investigadores muy destacados en el tema de la sociedad civil en México y Brasil, respectivamente. Ambos también realizaron su tesis doctoral bajo la supervisión de Arato. Avritzer, profesor en

³² Enrique Peruzzotti, “Civil society and constitutionalism in Latin America: The Argentine experience”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1996).

³³ Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti (eds.), *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, FLACSO, Quito, 2008; Carlos Gervasoni y Enrique Peruzzotti (eds.), *¿Década ganada? Evaluando el Legado del Kirchnerismo*, Debate, Random House-Mondadori, Buenos Aires, 2015.

³⁴ Enrique Peruzzotti y Catalina Smulovitz (eds.), *Enforcing the Rule of Law. Social Accountability in Latin America*, Pittsburgh University Press, Pittsburgh, 2006; en español: Enrique Peruzzotti y Catalina Smulovitz (eds.), *Controlando a la política. Ciudadanos y medios en las nuevas democracias latinoamericanas*, Editorial Temas, Buenos Aires, 2002. En este libro se publicó “Accountability y sociedad civil” de Andrew Arato; la sección teórica incluye contribuciones de Adam Przeworski, Guillermo O’Donnell, John B. Thompson y los editores.

la Universidad Federal de Minas Gerais y muy influyente en América Latina en las áreas de la sociedad civil, la democracia participativa y la esfera pública. Obtuvo su doctorado en Sociología en la New School for Social Research en 1993 con la tesis *Modernity and Democracy in Brazil*,³⁵ dirigida por Arato y que obtuvo the Albert Salomon Dissertation Award. También es autor del aclamado libro *A moralidade da democracia* (1996) y *Democracy and the Public Space in Latin America*.³⁶ Por su parte, Alberto Olvera es un autor obligado para el tema de la sociedad civil en México. En 1989 obtuvo una beca Fulbright-LASPAU para realizar sus estudios de maestría y doctorado en la Graduate Faculty, en la cual obtuvo en 1991 su grado de *Master of Arts* y en 1995 el de *Philosophy Doctor* en Sociología. Su tesis doctoral, dirigida por Arato, obtuvo el Frieda Wunderlich Award for an Outstanding Dissertation en 1996. La misma, titulada *Regime transition, democratization and civil society in Mexico*,³⁷ ofrece un estudio histórico de la sociedad civil mexicana a partir de la década de 1960 y su papel en la larga transición a la democracia en México. Desde entonces Olvera se tornó especialista en la sociedad civil (tanto desde una perspectiva teórica como en el análisis empírico del caso mexicano), así como en temas de participación ciudadana e innovación democrática en América Latina.³⁸ Recientemente, ha publicado sobre la

³⁵ Leonardo Avritzer, “Modernity and Democracy in Brazil”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1993).

³⁶ Leonardo Avritzer, *A moralidade da democracia: ensaios em teoria habermasiana e teoria democrática*, /Belo Horizonte, Perspectiva, Editora da UFMG, São Paulo, 1996; Leonardo Avritzer, *Democracy and the Public Space in Latin America*, Princeton University Press, 2002. <https://doi.org/10.2307/j.ctt7t8xv>.

³⁷ Alberto Olvera, “Regime transition, democratization and civil society in Mexico”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1996).

³⁸ Cuatro libros principales coordinados y en coautoría por Olvera destacan de su extenso currículum: *La sociedad civil: de la teoría a la realidad*, Colegio de México, 1999 (reimpresión en 2001); *Sociedad civil, espacios públicos y democratización en América Latina*, México, FCE, UV, 2003; Alberto Olvera y Ernesto Isunza, *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil: participación ciudadana y control social*, Miguel Ángel Porrúa, CIESAS UV, 2006 (reimpresión en 2010); Alberto Olvera, Evelina Dagnino y Aldo Panfichi, *La disputa por la construcción democrática en América Latina*, FCE, CIESAS UV, 2006 (reimpresión

emergencia del populismo en México y las resistencias populares al autoritarismo. Alberto Olvera también ha abordado el tema del populismo considerando en asenso de Morena y la presidencia de Andrés Manuel López Obrador en México sobre todo en artículos de análisis y opinión publicados por ejemplo en *El País* y *Nexos*. Cabe destacar también la muy reciente edición del libro *El populismo. Estado de la cuestión y el caso mexicano*, que cuenta con contribuciones de sus compañeros de la New School, Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti.³⁹

La generación de la teoría legal

A finales de los noventa asiste a la New School una generación que va a estar marcada por el giro teórico de Arato hacia la teoría legal y el constitucionalismo. El libro emblemático de esta etapa y que muestra esta transición en la trayectoria intelectual de Arato es *Civil Society, Constitution and Legitimacy*.⁴⁰ En realidad, la preocupación por el constitucionalismo y la creación de constituciones surge casi espontáneamente a partir del tema de la democratización. A partir de las transiciones a la democracia y los cambios de régimen se presentó en dichos países la oportunidad histórica de reformar o crear constituciones, y

en 2010), junto a más de 30 artículos y capítulos de libro publicados en México, Argentina, Brasil, Colombia, Nicaragua y Estados Unidos en los últimos diez años. Su libro más reciente, como coordinador, es *La democratización frustrada: limitaciones institucionales y colonización política de las instituciones garantes de derechos y de participación ciudadana en México*, CIESAS-UV, 2010. Ha publicado también libros de divulgación, como *Ciudadanía y democracia. Cuadernos de divulgación de la cultura democrática* 27, IFE, México, 2008; y *La rendición de cuentas en México: diseño institucional y participación ciudadana. Cuadernos para la rendición de cuentas* 2, Secretaría de la Función Pública, México, 2009. Al mismo tiempo, ha sido profesor invitado en las Universidades de California, San Diego, York (Canadá), Federal de Minas Gerais (Brasil), Nacional de Colombia y FLACSO-México. Instituto de Investigaciones Históricas, Alberto Olvera, Universidad Veracruzana, 2024. <https://www.uv.mx/blogs/iihs/investigadores/189-2/>

³⁹ Alberto Olvera (ed.), *El populismo. Estado de la cuestión y el caso mexicano*. Iteso, Universidad Jesuita de Guadalajara, 2024.

⁴⁰ Andrew Arato, *Civil Society, Constitution and Legitimacy*, Rowman and Littlefield Publishers, Lanham, 2000.

la teorización y análisis de ese proceso, desde el punto de vista de la legalidad y la legitimidad, se fue dando naturalmente en la obra de Arato. El mismo reflexiona sobre ese camino:

Si generas un nuevo régimen, una nueva sociedad, necesitarás una nueva Constitución. Como usted sabe, después de la Revolución Mexicana no era propio seguir viviendo bajo el sistema político porfirista, era necesario crear un nuevo régimen. Pero ¿cómo tendría que ser este? He ahí una buena pregunta. Para responderla debemos ser cuidadosos, porque algunos de los intentos por dar respuesta no han llegado a buen puerto. De hecho, generar una Constitución implica siempre corregirla. Así fue que me concentré en los procesos constitucionales, por ello he trabajado bastante en ese punto.⁴¹

Por lo tanto, la generación de finales de los noventa se formó en este momento en el que los cursos de Arato se orientaban hacia la teoría democrática pero también miraban hacia la teoría legal y constitucional. Comienzo mi recuento de este grupo con Héctor Raúl Solís Gadea, actualmente Vice-rector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara (UdeG) en México. De esta red de estudiantes latinoamericanos que se formaron con Arato, Solís Gadea, en mi opinión, es clave en la vinculación y recepción de Arato en la región a través de la UdeG.

Solís Gadea arribó al programa de posgrado en Sociología en 1994, cuando varios de los estudiantes anteriormente mencionados ya estaban en la etapa de defensa de sus tesis y egresando, “eran famosos, destacados alumnos de Arato, pero no compartí aulas con ellos.”⁴² De los estudiantes latinoamericanos de esa época, sí fue compañero de Sheila

⁴¹ Jaime Torres Guillén, “Entrevista a Andrew Arato”, en *Piezas en diálogo filosofía y ciencias humanas*, vol. 9, núm. 27, diciembre 2018, pp. 10-11.

⁴² Entrevista a Héctor Raúl Solís Gadea, Guadalajara, 3 de octubre 2023.

Olivares, quien realizó una tesis de sobre la transición a la democracia en Nicaragua,⁴³ siguiendo esta línea de investigación que, como mencioné en el apartado anterior, fue uno de los ejes de los trabajos de Arato en la década de 1990. También fue compañero del mexicano Jorge Capetillo-Ponce quien también realizó su tesis con Arato, el venezolano Daniel Gutiérrez Vera y el argentino Javier Auyero.⁴⁴ También en aquellos años pasaron por el Departamento de Sociología de la New School María Marvan-Laborde y un poco después, Liliana Rivera-Sánchez, quienes realizaron su tesis de doctorado bajo la dirección de Diane Davis y José Casanova respectivamente.⁴⁵

Solís Gadea reflexiona que la transición del tema de la sociedad civil a la teoría legal y el constitucionalismo se vio reflejada en los cursos impartidos por Arato en aquellos años. Sobre todo, en un conjunto de materias que conformaban un programa impulsado por Committee of Democracy Studies. Estas materias incluían “Democratic Theory”, seminario en el que Arato discutía temas de teoría política y democrática y un segundo curso, “Democratic Politics” más vinculado a traba-

⁴³ Sheila Olivares, “A Double Transition to Democracy in Nicaragua: Class, Gender & Ethnicity in the Reconstruction of Political Mediations, 1979-1996”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 1997).

⁴⁴ Javier Auyero es actualmente profesor de sociología de la Universidad de Texas, Austin. Auyero fue discípulo del historiador y sociólogo Charles Tilly, se licenció en la Universidad de Buenos Aires y se doctoró en The New School for Social Research. Sus áreas de trabajo son la etnografía política, la pobreza urbana, la acción colectiva, los estudios latinoamericanos y la teoría social y cultural.

⁴⁵ María Marvan-Laborde “Building democracy in Mexico: Party, citizen and Rule of Law”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2001). Liliana Rivera-Sánchez, “Belongings and identities: Migrants between The Mixteca and New York” The New School for Social Research, 2005). María Marván Laborde tiene una destacada carrera en el ámbito electoral y académico: fue la primera consejera presidenta mujer del Instituto Federal Electoral. Se ha desempeñado como catedrática en la UNAM, en la UdeG, en el ITESO y en el ITAM. Actualmente es Profesora de Tiempo Completo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Liliana Rivera-Sánchez es Investigadora en el Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.

jar instituciones, sistemas electorales y de gobierno. En este momento, también inician las colaboraciones con la Cardozo School of Law, de la Yeshiva University, donde Arato ha dictado cursos en colaboración con profesores de esa institución, que está ubicada a un lado de donde estaba el viejo edificio de la Graduate Faculty, en la 5ta Avenida y Calle 14, edificio que por cierto ya no existe.

Solís Gadea regresó a Guadalajara a finales de los noventa –trayectoria bastante común entre los estudiantes latinoamericanos quienes regresan a sus países de origen una vez concluida su carga curricular y donde habitualmente tienen más posibilidades laborales. Trabajó en el Centro de Estudios Estratégicos, de la UdeG, donde le fue encomendado un estudio para evaluar la viabilidad de crear en un Municipio en Sinaloa. Este proyecto fue el cimiento de su tesis de doctorado, misma que fue codirigida por Arato y la experta en sociología urbana Diane Davis, quien en los noventa había sido parte del Departamento de Sociología de la Graduate Faculty, pero que se trasladó al Massachusetts Institute of Technology (MIT) a inicios de los 2000. Invitado por Davis, Solís Gadea después se estableció un año en Boston en el marco del Special Program for Urban and Regional Studies Fellowship del MIT, y bajo la supervisión de Davis concluyó su tesis, *The Struggle for Municipal Autonomy in Eldorado, México*.⁴⁶ Siguiendo el argumento de Davis en su aclamado libro sobre la Ciudad de México, *El Leviatán urbano*,⁴⁷ del cual por cierto Solís corrigió la traducción. A partir de un trabajo de reflexión teórica e historia local, Solís analiza las dinámicas centralistas y dominantes en torno a Culiacán, Sinaloa y considera la viabilidad de descentralizar y crear un municipio en el área de Eldorado y otros pueblos aledaños a Culiacán, proceso que hasta la fecha no se ha logrado.

⁴⁶ Solís Gadea, “The struggle for municipal autonomy in Eldorado, México”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2004).

⁴⁷ Diane Davis, *El Leviatán urbano. La ciudad de México en el siglo xx*, Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

Como señalé anteriormente, Solís Gadea es en mi opinión uno de los principales puentes entre Arato y América Latina, donde a través de los distintos cargos administrativos que ha ocupado en la UdeG, ha promovido la presencia, intercambios y eventos de profesores de la New School, especialmente de Arato. La primera iniciativa fue la realización de un verano del “Democracy and Diversity” del TCDS en el año 2000. Solís recuerda que por gestiones de Jorge Capetillo-Ponce, también alumno de Arato en el Departamento de Sociología, y muy cercano a Judith Friedlander, decana de la Graduate Faculty en aquellos años (1993-2007). La conexión con México fue a través del compañero de Friedlander, el antropólogo Guillermo de la Peña. El proyecto consistía en hacer el *Summer Institute* en El Colegio de México. En aquel entonces, recuerda Solís Gadea, Capetillo-Ponce lo llamó y le comentó, “Se cayó lo del Colmex” a lo que Solís respondió: “Lo hacemos entonces. Y se hizo el *Summer Institute* en Guadalajara, Andrew dio uno de los cursos... también participaron Aristide Zolberg, Courtney Jung, Alain Gagnon y Judith Friedlander. Fue el “Romanticismo de mi parte de traer a la New School a Guadalajara.”⁴⁸ Al *Summer Institute* históricamente asisten estudiantes de la New School, pero también está abierto al público estudiantil local. Cabe señalar que varios futuros estudiantes de los 2000 en la New School llegaron de Guadalajara, y algunos habían asistido a las actividades del curso de verano, por ejemplo, Amando Basurto, Clemente Castañeda⁴⁹, Jesús Isaac Preciado, Annel Vázquez Anderson, todos alumnos de Ciencias Políticas.

Este es el inicio de una estrecha relación entre Arato y la Universidad de Guadalajara a través de visitas y estancias de investigación. Un espacio de encuentro fueron los foros y simposios organizados por el Centro Universitario de Cien-

⁴⁸ Entrevista a Héctor Raúl Solís Gadea, Guadalajara, 3 de octubre 2023.

⁴⁹ Actualmente senador por Jalisco de Movimiento Ciudadano y conocido cercano de Arato.

cias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la UdeG del que Solís Gadea fue rector hasta 2019, varios en el marco de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL). Arato ha asistido como conferencista y ponente a dicho evento en varias ocasiones: por invitación de la Asociación Nacional de Filosofía Guadalajara, en el marco de la FIL en los 2000. Otra conferencia tuvo lugar inmediatamente después del ataque terrorista de 9/11, y fue un foro compartido entre Jean Cohen y Andrew Arato, en el que se abordó el tema. Años mas tarde, en el 2013, año en el que, siguiendo la tradición de dedicar la feria a algún país, en aquella ocasión Israel fue el invitado de honor, y se realizó un simposio sobre intelectuales judíos. En ese evento Arato impartió una conferencia sobre Hannah Arendt. Unos años mas tarde, asistió a la conmemoración del centenario de la Revolución Rusa realizado por el “Encuentro Internacional de Ciencias Sociales” en el marco de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, México, en diciembre de 2017.⁵⁰

En 2018-2019 Arato regresó a Guadalajara a realizar una estancia más larga como *senior fellow* en el Maria Sibylla Merian Center for Advanced Latin American Studies in the Humanities and Social Sciences (CALAS) y desarrolló el proyecto de investigación: “El papel de Estados Unidos en la elaboración de constituciones en antiguas posesiones españolas: México, Filipinas y Cuba”.⁵¹ En el otoño del 2018, durante esta estan-

⁵⁰ Participaron Andrew Arato (Hungria); Barry Carr (Inglaterra); Jesús Arboleya (Cuba); Juan Andrade (España) y Jaime Tamayo Rodríguez (México).

⁵¹ Ver: CALAS, *Andrew Arato*, Universidad de Guadalajara, 2024. <http://www.calas.lat/es/content/andrew-arato>

Vale la pena reproducir el resumen de su proyecto, ya que incluye un análisis del proceso de creación de la constitución mexicana y cubana: “En el contexto de un estudio a gran escala del papel externo en la elaboración de constituciones nacionales, este proyecto examinará el papel muy especial de Estados Unidos en tres antiguas posesiones coloniales españolas en el siglo xx. Ese rol puede ubicarse en el espectro desde una participación muy alta (Filipinas) hasta un rol central pero más limitado (Cuba) y finalmente a un caso con un rol formal bajo pero una fuente de fuerte presión informal que involucró tanto formas militares como económicas

cia realizó varias actividades, incluyendo un seminario sobre populismo y sociedad civil, en el que participaron también Jean Cohen, Melissa Amezcua, Héctor Raúl Solís, y Alberto Olvera (este último también senior fellow de CALAS) y Carlos Álvarez Marón, quien realizó su maestría en Sociología en la New School en los 2000.

Durante esta estancia, Arato dictó la conferencia magistral “Democracia, populismo y constitucionalismo”, en el Paraninfo Enrique Díaz de León de la Universidad de Guadalajara (UdeG). En aquella ocasión, Arato contrapuso el populismo y el constitucionalismo: “Los gobiernos populistas hacen cambios radicales a la Constitución, puesto que si no se amparan, su ejercicio de poder sería fugaz. La Constitución debilita el populismo”.⁵² La conferencia fue muy recibida por el público. Cabe señalar que ese año, asumía la presidencia de México Andrés Manuel López Obrador, por lo que el tema del populismo era una preocupación legítima del público académico y la ciudadanía en general. En enero del 2019, impartió en el CUCSH, la conferencia “Economic Constitutionalism and the Three Revolutionary Constitutions: Mexico, Russia and Weimar”.⁵³ En el marco de esta *fellowship*, Arato también asistió al Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) de la Universidad de Costa Rica en diciembre de 2018, donde impartió la conferencia “Political Theology, Populism, Socialism and Constitution-making: Contemporary Issues and Problems”.

(México). Me centraré en los procesos reales, así como en las consecuencias de la posibilidad del constitucionalismo y la democracia. Examinaré los documentos, así como otras fuentes primarias, y compararé algunas de las interpretaciones posteriores más importantes. En particular, intentaré comparar la reflexión basada en Estados Unidos con la que proviene de cada una de las tres entidades políticas. Finalmente, reflexionaré sobre los diferentes enfoques de las autoridades estadounidenses, británicas y francesas sobre el imperio y la descolonización a nivel constitucional”.

⁵² Andrew Arato, “Democracia, populismo y constitucionalismo”, (Conferencia magistral, Universidad de Guadalajara, marzo 2018).

⁵³ Andrew Arato, “Economic Constitutionalism and the Three Revolutionary Constitutions: Mexico, Russia and Weimar”, (Conferencia magistral, Universidad de Guadalajara, enero 2019).

La presencia de Arato en Guadalajara no ha pasado inadvertida. Los editores de la revista del Instituto de Filosofía *Piezas*, le dedicaron un dossier a Arato publicado en diciembre de 2018, incluyendo un texto por Francisco Tapia Velázquez sobre el giro de Arato de la teoría crítica al constitucionalismo, y una entrevista realizada por el editor de la revista, Jaime Torres Guillén.⁵⁴ En particular, la entrevista ofrece una discusión en primera persona sobre la trayectoria intelectual de Arato, desde sus primeros años de investigación y activismo, hasta la actualidad. En particular, y con gran relevancia para América Latina, Arato reflexiona acerca del tema no resuelto por la literatura sobre las transiciones y su propia obra, que es el tema de la economía: “ignoré demasiado la economía e incluso dejé de insistir suficiente en el rol de la sociedad civil”.⁵⁵

Retomando a la generación de estudiantes de Arato que proponen un giro hacia la teoría social y política también hay que incluir a Jorge Capetillo-Ponce, Martín Plot y Margarita Palacios. Capetillo-Ponce, proveniente de la Ciudad de México, egresado del Colmex y actualmente profesor en la Universidad de Massachusetts, en Boston, realizó una tesis bajo la supervisión de Arato sobre la producción de significados y narrativas mediáticas sobre la relación México-Estados Unidos: *Looking at the scars on Mexico's face: A study of United States mainstream print media coverage of Mexico, 1982–1995*.⁵⁶ Sus fechas de análisis coinciden con el momento de apertura democrática por parte del régimen priista en México y la preocupación por la liberalización de los regímenes autoritarios continúa siendo un trasfondo de estas indagaciones. Como mencioné anteriormente, Capetillo-Ponce también era muy allegado a Judith Friedlander y contribuyó a construir la vinculación de la New School con México.

⁵⁴ *Piezas en diálogo..., op. cit.*

⁵⁵ *Idem.*

⁵⁶ Jorge Capetillo-Ponce, “*Looking at the scars on Mexico's face: A study of United States mainstream print media coverage of Mexico, 1982–1995*”, (*Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2002*).

En esta línea de trabajos en torno a la construcción de narrativas y significados también hay que mencionar a Margarita Palacios y su tesis *Fantasy and Violence The Symbolic Construction of Enemies: Chile 1970-1973*.⁵⁷ Una tesis teóricamente compleja sobre la construcción del “otro enemigo”, con el fin de ofrecer una interpretación de la irrupción dictatorial de Pinochet y la violencia colectiva en Chile a inicios de la década de 1970 que fue publicada posteriormente como un libro. Margarita Palacios actualmente es una reconocida teórica social chilena que enseña en el Departamento de Estudios Psicosociales del Birkbeck College, Universidad de Londres.⁵⁸

Finalmente, en esta generación está Martín Plot, profesor en la Escuela de Estudios Críticos de *CalArts* de 2003 a 2015. Desde entonces, es investigador en pensamiento político en el programa de Maestría en Estética y Política de *CalArts*, donde imparte clases parte del año, y también es profesor de investigación de teoría política del CONICET, Argentina, e imparte sus cursos en la Universidad de San Martín. Plot también está muy relacionado intelectualmente con los temas que preocuparon a la siguiente generación de estudiantes de Arato- como él mismo señala en su libro *Indivisible* por el impacto de 9/11 en su obra, pero también por el contenido de sus reflexiones en los 2000, además de que como TA de Arato interactuó con varios de nosotros.⁵⁹ Fue su *teaching y research assistant* en repetidas ocasiones y tiene una muy estrecha relación intelectual y de amistad con Arato.

Martín Plot realizó estudios de doctorado en la New School fundamentalmente motivado por profundizar en torno al pensamiento y legado de Hannah Arendt. A su vez, su

⁵⁷ Margarita Palacios, “Fantasy and Violence The Symbolic Construction of Enemies: Chile 1970–1973”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2004).

⁵⁸ Margarita Palacios, *Fantasy and Political Violence. The Meaning of Anti Communism in Chile*, V.S. Verlag, Wiesbaden, 2009; y Margarita Palacios, *Radical Sociality: Studies on Disobedience, Violence and Belonging*, Palgrave, Basingstoke, 2013.

⁵⁹ Conversación con Martín Plot, Buenos Aires, 18 de julio de 2023.

acercamiento intelectual a pensadores como Hannah Arendt y Merleau-Ponty se debe en gran parte a la influencia de Isidoro Cheresky, su profesor y amigo en la Universidad de Buenos Aires. El interés de Plot por estos pensadores, naturalmente trazaron el camino de su acercamiento a Arato en la New School, así como otros profesores como Jeffrey Goldfarb y Ross Poole, también muy cercanos a Martín Plot e integrantes de su comité doctoral.⁶⁰

La tesis de Plot, “The enigma of democracy: Outline of a concept of democratic political action”,⁶¹ recibió el premio *The Alfred Schütz Memorial Award in Philosophy and Sociology*. La misma propone una elaboración teórica de un concepto de acción política democrática a partir de una revisión de una selección de autores que también son centrales en la obra y pensamiento de Arato: Lefort, Weber, Merleau-Ponty, Arendt y Habermas. En esta línea de pensamiento, Plot ha desarrollado su concepto del *kitsch político* y de la *carne de lo social*, nociones muy vinculadas a Merleau-Ponty.⁶² En paralelo a estos trabajos de una gran sofisticación teórica, Plot ha reflexionado acerca de la política post 9/11, y las posibilidades de la democracia en tiempos de terror, sumergiéndose en la política de Estados Unidos, desde Bush a Obama. Sobre estos temas en lo que se yuxtaponen la política y la teoría, tiene varias colaboraciones en *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*.⁶³

⁶⁰ Conversación con Martín Plot, Guadalajara, 23 de octubre de 2024.

⁶¹ Martín Plot, “The enigma of democracy: Outline of a concept of democratic political action”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2004).

⁶² Martín Plot, *El kitsch político*, Prometeo, Buenos Aires, 2003; Martín Plot, *La carne de lo social*, Prometeo, Buenos Aires, 2008; Martín Plot, Emiliano Gambarotta y Tomás Borovinsky, *Estética, política, dialéctica. El debate contemporáneo*, Prometeo, Buenos Aires, 2014; Martín Plot, *The Aesthetic-Political. The Question of Democracy in Merleau-Ponty, Arendt, and Rancière*, Bloomsbury, Londres, 2016; Martín Plot (comp.), *Claude Lefort: Thinker of the Political*, Palgrave Macmillan, Hampshire, 2014.

⁶³ Martín Plot, “Democracy and Terror” en *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*, vol. 12, núm. 2, 2005; Martín Plot,

Una de las aportaciones fundamentales de la obra de Martín Plot es, en mi opinión, la comparación entre las dos Américas, Estados Unidos por un lado, y América Latina, por el otro, en su caso centrándose en una comparación con Argentina. Fue impulsor de esta idea desde la New School, a través del curso “Democracy in the Americas”, impartido de manera conjunta por Andrew Arato y David Plotke. Plot era el TA de este curso y tuvo una participación clave en su formulación, planificación y confección del programa.⁶⁴ Este seminario fue relevante al proponer una comparación entre las dos Américas, enfoque que se remonta a la tradición historiográfica de Eugène Bolton, pero que ha sido negada por el resto de las ciencias sociales, seminario al que por su heterodoxia, en la mejor tradición de la New School, le dedico el capítulo 3 de este libro.

En su libro *Indivisible. Democracia y terror en tiempos de Bush y Obama* puede apreciarse que Arato es uno de sus principales interlocutores, sobre todo puede verse su huella en los problemas abordados —la excepción, la dictadura, el presidencialismo, que van a ser centrales en los debates de esa década— y en su lectura de la política estadounidense.⁶⁵ En este libro se propone esa audaz comparación entre las experiencias históricas de Estados Unidos y de Argentina, en las que Plot pone en espejo, por ejemplo, la Guerra contra el terrorismo del gobierno de Bush con las dictadura argentina, o la transición a la democracia en Argentina y la presidencia de Raúl Alfonsín con la elección y administración de Barak Obama. En los últimos años, en el marco de sus indagaciones sobre la vinculación entre política y estética, relación que ya se deja ver en sus formulaciones tempranas del kitsch político,

⁶⁴ “Divided Power in Space and Time”, en *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*, vol. 16, núm. 2, 2009; Martín Plot, “Lefort and the Question of Democracy- In America” en *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*, vol. 19, núm. 1, 2012.

⁶⁵ Conversación con Martín Plot, Guadalajara 23 de Octubre de 2024.

⁶⁵ Martín Plot, *Indivisible. Democracia y terror en tiempos de Obama*. Buenos Aires: Prometeo, 2011. Conversación con Martín Plot, Buenos Aires, 23 de julio de 2018.

en un registro más filosófico, se ha dedicado a trabajar el tema de la política en la obra de Jorge Luis Borges.⁶⁶ Su esperado libro sobre este tema, *Chaos and Cosmos. The Imaginary and the Political in Jorge Luis Borges*, fue publicado en 2024.⁶⁷

La generación post 9/11

La siguiente generación está integrada por estudiantes que llegamos a la New School a trabajar específicamente con Arato, principalmente motivadas por la lectura de *Civil Society and Political Theory*, que acababa de ser publicado en América Latina por el Fondo de Cultura Económica en el 2000.⁶⁸ Sin embargo, nuestro arribo a la Graduate Faculty se produjo después de 9/11, lo cual marcó un giro en los temas que originalmente buscábamos trabajar con Arato. El ataque terrorista a las torres gemelas en la Ciudad de Nueva York y la subsecuente política del gobierno de George W. Bush es obviamente un parteaguas histórico, político e intelectual, que marcó un viraje también en los temas y bibliografía que captaron el interés de Arato y por ende de sus estudiantes en aquella década.

En Estados Unidos se abre un debate prácticamente inédito sobre temas como el estado de excepción, la emergencia constitucional y sus implicaciones en la política presidencial e incluso la dictadura. Arato participa activamente en esta discusión a través de una serie de artículos publicados en *Constellations*, pero también en seminarios, debates, *talks-ins*, etc. Por supuesto, la culminación de muchas de sus reflexiones de estos años está plasmadas en su libro *Constitution Making Under*

⁶⁶ Martín Plot, “Tlön as Political Form: Democracy and Totalitarianism in Borges and Lefort”, en *Constellations. An International Journal of Critical and Democratic Theory*, vol. 19, núm. 3, pp. 463-479; Martín Plot, “Borges, Jorge Luis” en *Encyclopedia of Aesthetics*, pp. 416- 420, Oxford University Press, 2014.

⁶⁷ Martin Plot, *Chaos and Cosmos. The Imaginary and the Political in Jorge Luis Borges*. Rowman & Littlefield, 2024.

⁶⁸ Cohen y Arato, *op. cit.*

*Occupation. The Politics of the Imposed Revolution in Iraq.*⁶⁹ Dedico el capítulo 7 de este libro a su pensamiento acerca del tema de la emergencia constitucional durante esta etapa, fuertemente marcada por un contexto de incertidumbre y tendencias autoritarias. Por otro lado, y aquí puede apreciarse su impronta y trayectoria intelectual la reflexión de Arato sobre estos temas va a ir más allá de la coyuntura y los acontecimientos de 9/11 y la subsecuente invasión a Irak, proponiendo una discusión histórica de largo alcance sobre emergencias constitucionales, el presidencialismo y la jurisprudencia en Estados Unidos. Este contexto impacta en los temas de las tesis de doctorado de Claudia Heiss, Marisol López-Menéndez, y la mía, estudiantes latinoamericanas de Arato en los 2000.

Tanto la tesis de Heiss como la mía tienen como centro el presidencialismo hispanoamericano del siglo XIX. El presidencialismo fue uno de los temas que atrajeron la atención de Arato en los 2000. En esos años dictó dos cursos sobre el presidencialismo: uno titulado “Theories of Presidential Government” (2003) y “Adventures of Popular Sovereignty: The presidency and the people” (2005), del que fui su asistente, y donde compartí aula con Marisol López, Claudia Heiss y otros estudiantes de Ciencias Políticas como Daniel Kato, Jorge Romero, Isaac Preciado, Ian Zuckerman, que frecuentaban los cursos de Arato, incluso mucho más que los del Departamento de Sociología. Su preocupación por abordar el presidencialismo, sin embargo, se remonta a las transiciones de las décadas de 1980 y 1990 y el debate lanzado por Juan Linz sobre la vialidad del parlamentarismo en América Latina, después de comprobar que el presidencialismo es una forma política que exacerbó la inestabilidad política en la región.⁷⁰

⁶⁹ Andrew Arato, *Constitution Making Under Occupation: The Politics of Imposed Revolution in Iraq*, Columbia University Press, Nueva York, 2009.

⁷⁰ Juan Linz, “Presidentialism or Parliamentary Democracy: Does it make a Difference?” en Linz y Valenzuela, (eds.) *The Failure of Presidential Democracy. The Case of Latin America*, John Hopkins Press, Baltimore, 1994.

A partir de una formidable bibliografía, Arato consideró el rol de los presidentes en las transiciones, en los procesos de formación del Estado, de creación de las constituciones, en las guerras, en la dictadura, las crisis y emergencias constitucionales, y, por supuesto, en el populismo. En mi opinión, todas estas reflexiones conforman una teoría de Arato sobre el poder ejecutivo presidencial misma que reconstruí en el capítulo “A trickling fountain or a devastating torrent: Andrew Arato’s theory of the modern republican executive” en el ya citado volumen en honor Arato editado por Peruzzotti y Plot, del que ofrezco una traducción y adaptación para este libro en el capítulo 4.⁷¹

Las reflexiones de Arato en torno al presidencialismo, que incluían una indagación histórica y teórica sobre la invención del presidencialismo en Estados Unidos, me llevaron a preguntarme acerca de la adopción del presidencialismo en América Latina, mas allá de la tesis simplista y generalmente aceptada de la imitación del modelo americano. Mi tesis titulada *“The Making of the Presidency in Revolutionary Spanish America. Executive Power and State Formation in Argentina, Mexico and Venezuela, 1810-1826”*⁷² y por la que recibí la distinción Albert Salomon Award in Sociology, es una indagación histórica acerca de la formación del presidencialismo en Hispanoamérica a comienzos del siglo XIX, tomando como referencia para el análisis comparativo tres casos: México, Venezuela-Colombia y Argentina. Las preguntas que motivan esta tesis apuntan a explicar el por qué de la opción presidencial en la región y una indagación acerca de las alternativas con las que históricamente experimentaron estas naciones antes de adoptar el presidencialismo. La tesis plantea que la implementación del poder ejecutivo presidencialista está entrelazada con las

⁷¹ Peruzzotti y Plot, *op. cit.*

⁷² Victoria Crespo, “The Making of the Presidency in Revolutionary Spanish America. Executive Power and State Formation in Argentina, Mexico and Venezuela, 1810-1826”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2011).

dinámicas revolucionarias y de formación del estado propias del siglo XIX, y, por ende, con temas de soberanía popular y del estado. Sugiero que este profundo enraizamiento histórico en temas que definen el campo de lo político –en su más amplio sentido—explican la persistencia del presidencialismo en América Latina, así como la evasión de formas hibridas como el semi-presidencialismo, o que el parlamentarismo ni siquiera haya sido considerado como opción.⁷³

Además del tema del presidencialismo, una de las líneas de discusión en aquellos años fue el tema de la dictadura. Arato dictó también en dos ocasiones seminarios sobre el tema titulados “Theory and Practice of Dictatorship” (2003) y “Concept, theory and practice of Dictatorship” (2005). El artículo disparador de estos cursos era su artículo “Good-bye to dictatorship?” donde revisa y reformula la teoría legal de la dictadura de Carl Schmitt, autor que en sus clases leímos incansablemente en aquellos años.⁷⁴ Los latinoamericanos sobre todo podíamos leerlo ya que Schmitt estaba completamente traducido al español, mientras que en inglés apenas había un puñado de títulos traducidos. En el otoño del 2003, para los estudiantes latinoamericanos de aquella época era casi surrealista poder asistir a un seminario sobre la dictadura, en pleno contexto post-transicional y de optimismo democrático, cuando las dictaduras parecían haber sido dejadas atrás. Pero era la New School y era Arato. Posicionada siempre a la vanguardia intelectual, no faltó mucho tiempo para que el impacto de 9/11 y la respuesta de la administración de Bush pusieran en el centro del debate jurídico y político estadounidense el tema de la emergencia/dictadura constitucional, debate que sintetizo en el capítulo 7 de este libro.

⁷³ La traducción y adaptación de esta tesis fue publicada por El Colegio de México: María Victoria Crespo, *Del Rey al Presidente. Poder Ejecutivo, formación del Estado y soberanía en la Hispanoamérica revolucionaria (1810-1826)*, El Colegio de México, México, 2013.

⁷⁴ Andrew Arato, “Good-bye to Dictatorships?”, en *Social Research*, vol. 67, núm. 4, 2000, pp. 925-955.

En este marco, mi principal línea de investigación después del doctorado ha sido la de la dictadura en América Latina, contribuyendo a la introducción y recepción de la teoría de Arato con el libro, *Dictadura en América Latina. Nuevas aproximaciones teóricas y conceptuales*.⁷⁵ En este libro propongo un análisis sistemático de las dictaduras latinoamericanas partiendo de la propuesta teórica de Arato. Realizo una historia conceptual de la dictadura en Hispanoamérica –inspirada en la propia historia conceptual de la dictadura de Arato publicada en el libro de Plot y Peruzzotti, cuyo manuscrito leímos en sus clases. Más recientemente, y al constatar una vez más, el déficit institucional en este orden a raíz de la pandemia, me he concentrado en recuperar la reflexión de Arato en torno al gobierno de emergencia. Los capítulos 5 y 7 de este libro abordan estos temas respectivamente.

La emergencia constitucional y su interacción con el poder presidencial nos conduce al trabajo de investigación realizado por Claudia Heiss, estudiante chilena del doctorado en Ciencia Política. Heiss llegó a la New School después de haber hecho una carrera en el Senado de la República de Chile junto al senador socialista Jaime Gazmuri. Heiss relata que durante su paso por el senado chileno fue testigo de la asunción de Augusto Pinochet como senador vitalicio y las enormes trabas a proyectos de ley reformistas debidos a los candados de la constitución de 1980. Estas experiencias marcaron su preocupación por la democratización, los enclaves autoritarios y los temas constitucionales.⁷⁶

Después de realizar un master en Ciencia Política en la Universidad de Columbia (2001-2002), donde tomó los cursos sobre *constitution-making* y justicia transicional de Jon Elster, ingresó al doctorado en la New School. Por su afinidad por temas constitucionales, inmediatamente buscó trabajar

⁷⁵ María Victoria Crespo, *Dictadura en América Latina. Nuevas aproximaciones teóricas y conceptuales*, UNAM, México, 2018.

⁷⁶ Entrevista a Claudia Heiss, 1 de agosto de 2024.

con Arato y se inscribió en sus seminarios. Sin embargo, las condiciones de contexto y el giro en los temas y lecturas abordados por Arato también ejercieron su influencia en el tema de la tesis de Heiss sobre el estado de excepción en Chile. Heiss destaca, por ejemplo, la lectura de *The Constitution of Tyranny* de Brian Loveman: “es increíble la vuelta, llegar a conocer a Loveman y el rol de la constitución chilena de 1833 en América Latina a través de Andrew”. Incluso reflexiona, “las cosas que nos hizo leer, el 18 Brumario de Marx, Hannah Arendt, Rosanvallon… siguen estando en el corazón de mi bibliografía, de mi forma de mirar los problemas políticos.”⁷⁷

La tesis de Heiss, titulada *Presidents unleashed: Emergency powers and the case of Chile*,⁷⁸ tiene un trasfondo teórico-normativo y otro histórico. A través de un análisis de las sucesivas codificaciones (1833, 1925, 1980-2005) y la utilización de poderes de emergencia en el caso de Chile, Heiss desentraña la dinámica política presidencial envuelta en el uso de estos poderes, y muestra como la separación de poderes, en particular el legislativo, juega necesariamente un papel fundamental como controlador del poder ejecutivo. Pero la tesis también introduce el debate acerca de la codificación de los poderes de emergencia, planteando la postura liberal que propone la prerrogativa lockeana o una mínima codificación, frente a la republicana que defiende una codificación más extensiva y detallada, ya que sostiene que no regular puede ser más conducente a abusos y por ende más dañino para el estado de derecho.

Heiss regresó a Chile en el 2006, donde ha desarrollado una formidable carrera en la ciencia política y en la vida pública de su país. Fue presidenta de la Asociación Chilena de

⁷⁷ *Idem*

⁷⁸ Claudia Heiss, “Presidents unleashed: Emergency powers and the case of Chile”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2012).

Ciencia Política del 2012 al 2014. Creó el programa de Ciencia Política en la Facultad de Gobierno, de la Universidad de Chile. Participó en los tres últimos procesos constituyentes chileno, desde la academia, contribuyendo al debate público con destacados análisis y artículos, pero también desde el activismo y roles institucionales.⁷⁹ Primero, en el episodio que tuvo lugar durante la presidencia de Michelle Bachelet (2016-2017) fue parte del Observatorio del Proceso Constituyente, una organización de la sociedad civil que organizaba conferencias, foros, pagina-web, informes, con el fin de contribuir a la discusión pública del proceso. Después del estallido de protestas del 2019, conformó junto a otros especialistas la mesa técnica -formada por acuerdo de los partidos políticos el 15 de noviembre de ese año—que redactó la propuesta de reforma constitucional para abrir el proceso constituyente, documento base de la ley 21,200 aprobada en 2019. Después del rechazo de la propuesta de la convención constitucional en el proceso del 2023 participó, a nombre de la Universidad de Chile, como responsable de las audiencias públicas de la Secretaría de Participación Ciudadana integrada por una red de universidades chilenas.⁸⁰

Desde Chile, durante estos años mantuvo una fluida relación con Arato, vínculo muy reforzado por el interés común en el *constitution-making*. Heiss destaca la influencia de Arato en su mirada sobre el proceso chileno, particularmente el libro *Post-Sovereign Constitution Making, Learning and Legi-*

⁷⁹ Entre otros títulos: Claudia Heiss, *¿Por qué necesitamos una nueva Constitución?*, Aguilar, Santiago de Chile, 2020; Claudia Heiss y J. Suárez-Cao, “Constitution Making in the 21st Century: Lessons from the Chilean Process”, en *PS: Political Science & Politics*, vol. 57, núm. 2, 2024, pp. 282-285. doi:10.1017/S104909652300104X; Claudia Heiss, “Latin America Erupts: Re-founding Chile” en *Journal of Democracy*, vol. 32, núm. 3, julio 2021, pp. 33-47. <https://dx.doi.org/10.1353/jod.2021.0032>; Claudia Heiss, “Revolta social y proceso constituyente en Chile”, en *Revista De Ciencias Sociales Ambos Mundos*, núm. 2, 2021, pp. 69-78, <https://doi.org/10.14198/ambos.20981>

⁸⁰ Entrevista a Claudia Heiss, 9 de agosto de 2024.

timacy, (2016). Heiss invitó a Arato al Congreso Chileno de Ciencia Política de Chile como conferencista magistral en 2014, evento al que finalmente por motivos de salud Arato no pudo asistir. Sin embargo, Arato sí publicó su conferencia bajo el título, “Beyond the Alternative eform or Revolution: Post Sovereign Constitution Making and Latin América”.⁸¹

Desde entonces y hasta el último proceso, “Arato siempre ha estado al pendiente de lo que ocurre en Chile, con una visión crítica de la convención, de que se conformara en soberana, tenía miedo de una deriva chavista. Arato tiene una visión más conservadora de lo que pasa en Chile.”.⁸² Heiss también compartió con Arato, un foro de discusión de políticas públicas sobre el cambio constitucional en Chile en la Universidad de Columbia en 2017. La mesa fue presidida y comentada por Arato, y junto con Heiss, participaron también Sergio Verdugo (quien trabó una estrecha relación con Arato después) y Patricio Zapata (ver anexos). Actualmente, Heiss ha retomado el tema de los estados de excepción en Chile y su vinculación con la constitución, tanto el proceso constituyente-por definición excepcional como su (deficiente) codificación en la constitución chilena.⁸³

Un aspecto a subrayar de nuestra generación es que las tesis de Heiss, López Menéndez (que reseño a continuación) y la mía, así como más adelante la de Melissa Amezcua quien también tomó algunas clases con nosotras, comparten el enfoque histórico, y por lo tanto recuperan esa faceta de la formación de Arato como historiador. En aquellos años, varios de los cursos de Arato proponían esa mirada histórica de largo alcance en los problemas abordados, desde las revolu-

⁸¹ Andrew Arato, “Beyond the Alternative Reform or Revolution: Post Sovereign Constitution-Making and Latin America”, en *Wake Forest Law Review*, Forthcoming, 2015.

⁸² Entrevista a Claudia Heiss, 1 de agosto de 2024.

⁸³ Por ejemplo, Claudia Heiss, “Desafíos de los estados de excepción en el proceso constituyente” en *Política. Revista de Ciencia Política*, vol. 58, núm. 1, 2020.

ciones, pasando por la formación del estado, la creación de constituciones, las dictaduras y el populismo.

En el marco de estas propuestas más orientadas hacia la sociología histórica está el trabajo de Marisol López Menéndez. Llegó a la New School a cursar su doctorado convencida de trabajar bajo la supervisión de Andrew Arato, a partir de su lectura de *Civil Society and Political Theory*. López recuerda, “yo le escribí tímidamente un correo a Andrew, y me contestó al día siguiente. Eso me sorprendió mucho. No apliqué a ninguna otra parte más que a la New School. Era Andrew o nada.” Por supuesto, también “Me acerqué a Arato por la New School, un lugar abierto, intelectualmente curioso”. “Una de las cosas más importantes de Andrew es su audacia intelectual. No le importan las fronteras, las divisiones disciplinarias. Para mi tipo de proyecto eso fue fundamental.”⁸⁴ López Menéndez fue *student adviser* del Departamento de Sociología entre 2007 y 2009, con gran sentido del humor, recuerda, “siendo student adviser, pude notar que en general, los estudiantes de Arato eran gente a la que le gustaba trabajar por su cuenta. Yo creo que Andrew no se hubiera prestado a andarlos pastoreando. Me daba cuenta de quienes eran los alumnos de Andrew porque andaban como chivos locos por todas partes.”⁸⁵

López Menéndez desde su licenciatura y maestría en la Facultad de Estudios Políticos y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México estuvo muy vinculada a organizaciones de derechos humanos. Inicialmente, buscaba desarrollar un proyecto en este terreno, pero las condiciones de contexto, la preocupación intelectual por la vinculación de la religión con las esferas pública y política en la New School—hay que mencionar el libro *Public Religions in the Modern World* de José Casanova⁸⁶, quien también dictaba un curso sobre so-

⁸⁴ Entrevista a Marisol López Menéndez, 2 de agosto de 2024.

⁸⁵ *Idem*

⁸⁶ José Casanova, *Public Religions in the Modern World*, University of Chicago

ciología de la religión, el cual años después fue retomado por Arato—marcaron un viraje en su tema de tesis. Muy influenciada también por Casanova, quien formó parte de su comité, su investigación hasta la actualidad cuestiona la supuesta tajante separación en el mundo moderno occidental entre la esfera religiosa y la esfera política, sosteniendo que las fronteras son grises y en realidad ambas esferas se yuxtaponen.

La muerte de la abogada defensora de los derechos humanos e integrante del Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez” (PRODH), Digna Ochoa y Plácido, fue un parteaguas emocional e intelectual para López-Menéndez: “Para mí fue un *shock* tremendo. Era una persona cercana. Pero además el momento de su muerte fue muy chocante, porque no había amenazas, no había forma de pensar en un caso de asesinato político, ni nada. Algunos sectores periféricos de los grupos de derechos humanos empezaron a hablar de Digna como un caso de martirio. Me interesó como se construyen estas narrativas de la muerte en torno a lo religioso. Ahí llevé el tema de lo simbólico a la sociedad civil.”⁸⁷ El caso de Digna Ochoa continuaba en aquel entonces abierto y encontrar fuentes era complicado por los pruritos y silencios, por lo tanto López Menéndez tomó el caso del jesuita Miguel A. Pro. Su tesis, *The Holy Jester: Martyrdom, Social Cohesion and Meaning in Mexico The story of Miguel Agustín Pro SJ, 1927–1988*⁸⁸ toma el caso del jesuita Miguel A. Pro, ejecutado en México en 1927 durante la Guerra Cristera y beatificado en 1988, proponiendo un recorrido de prácticamente todo el siglo XX posrevolucionario en México. Se ubica en el terreno de la construcción de narrativas en la sociedad civil (y por ende, se vincula también con las tesis de Capetillo-Ponce y Margarita Palacios). El trabajo de López Menéndez vincula el tema del martirio con la cohesión social, la

Press, 1994.

⁸⁷ Entrevista a Marisol López Menéndez, 2 de agosto de 2024.

⁸⁸ Marisol López Menéndez, “The Holy Jester: Martyrdom, Social Cohesion and Meaning in Mexico The story of Miguel Agustín Pro SJ, 1927–1988”, (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2012).

movilización y la construcción de significados. López Menéndez comenta, “A Arato le gustó la tesis por el lado de la teología política.” La tesis fue publicada en el 2016 bajo el título *Miguel Pro. Martyrdom, Politics and Society in Twentieth-Century Mexico*.⁸⁹

Desde su regreso a México trabajo brevemente en la Universidad Autónoma Metropolitana y actualmente es investigadora en la Universidad Iberoamericana en asuntos relacionados con el fenómeno religioso, derechos humanos, sociedad civil y participación ciudadana.⁹⁰ La obra de López Menéndez es teóricamente sugestiva, conmovedora, abordando sociológicamente temas complejos como el dolor.⁹¹ Continúa trabajando casos de martirio pero ahora en el ámbito secular, por ejemplo el Che Guevara, el líder campesino del estado de Morelos Rúben Jaramillo o el brutal caso del chileno Sebastián Acevedo.⁹²

La generación de los estudios sobre *constitution-making*, populismo y los retrocesos de la democracia en el siglo xxi

La siguiente generación de estudiantes está marcada fundamentalmente por los temas que atrajeron a Arato a finales de los 2000 y en la última década. Después de su libro sobre el proceso de creación de la Constitución de Irak, se concentró en el desarrollo y sistematización de su concepción de *post-sovereign constitution making*, propiendo una indagación profunda

⁸⁹ Marisol López Menéndez, *Miguel Pro. Martyrdom, Politics and Society in Twentieth-Century Mexico*, Lexington Books, Londres, 2016.

⁹⁰ Marisol López Menéndez, *Mártires, santos y patronos: Devociones y santidad en el México del siglo xx*, Universidad Iberoamericana, México, 2017; Marisol López Menéndez, “Mártires abandonados: militancia católica, memoria y olvido en México”, en *Sociedad y religión*, vol. 27, núm. 48, pp. 97-129, 2017.

⁹¹ Marisol López Menéndez, “La princesa y el guisante: la experiencia de dolor como fenómeno social”, en *Historia y Grafía*, núm. 48, pp. 187-192, 2017.

⁹² Vale la pena citar algunos de sus interesantes artículos: Marisol López Menéndez, “La humanidad de los mártires: Notas para el estudio sociohistórico del martirio”, en *Intersticios sociales*, núm. 10, pp. 1-23, 2015.

sobre la noción del poder constituyente y la posibilidad de ir más allá de la misma—por sus implicaciones absolutas, soberanas, decisionistas, etc.—como fuente de legitimidad del proceso de creación de constituciones.⁹³ Además de los libros ya citados en el capítulo anterior, Arato dedicó sus cursos a estos temas, incluso dictó algunos en conjunto, por ejemplo con Jean Cohen y Andreas Kalyvas. Otros seminarios versaron sobre el pensamiento de Schmitt, autor que continuó siendo debatido en esos años, sobre todo a partir de la esperada traducción de su *Teoría Constitucional* al inglés en el 2008.⁹⁴ La formación del estado en diversos contextos también ha sido una de las preocupaciones intelectuales de Arato en los últimos años. Y por supuesto, está el gran tema de esta última década, el populismo y el llamado *backsliding*⁹⁵ o regresiones de la democracia al autoritarismo, por la vía del populismo o el llamado “engrandecimiento” del ejecutivo.⁹⁶

Melissa Amezcua llegó a la New School por intermediación de Héctor Raúl Solís, quien en la visita de Arato a Guadalajara en el año 2001, asistió a su conferencia conjunta con Jean Cohen sobre el post 9/11 y tuvo un primer acercamiento. Una vez que Amezcua llegó a la New School en el 2006, inmediatamente comenzó a tomar los seminarios de Arato y a desarrollar sus líneas de investigación en sociología política. Amezcua reflexiona, “Sus cursos estaban genuinamente relacionados con sus preocupaciones políticas del momento. En

⁹³ Arato Andrew, “Constituent Power and Constituent Authority: Theories and cases”, en The New School for Social Research, primavera 2010.

⁹⁴ Carl Schmitt, *Constitutional Theory*, traducción y edición de Jeffrey Seitzer, prólogo de Ellen Kennedy, Duke University Press, Londres, 2008. Arato ofreció algunos cursos sobre Schmitt: “Carl Schmitt: Theories of Dictatorship and Constitution”, en The New School for Social Research otoño, 2010.

⁹⁵ Nancy Bermeo, “On Democratic Backsliding” en *Journal of Democracy*, vol. 27, núm. 1, 2016, pp. 5-19.

⁹⁶ Por ejemplo: “Religion Political Theology and Populism”, en The New School for Social Research, otoño 2017; “Populism in history and theory”, primavera 2017, y “Cycles of democracy and authoritarianism”, otoño 2023.

esos años eran los prospectos y los reveses democráticos, los argumentos a favor y las críticas a la democracia liberal. Le preocupaba registrar elementos de autoritarismo en las democracias, y por supuesto el tema del populismo.”⁹⁷ De esta etapa, Amezcua rememora unos diálogos entre Andrew Arato y Federico Finchelstein que tuvieron lugar en el marco de un seminario sobre el populismo a finales de los 2000, “donde ambos comienzan a delinear sus formulaciones teóricas y fundamentalmente a apuntar hacia el carácter anti-democrático del populismo.”⁹⁸

Precisamente el populismo fue el tema que atrajo la atención de Amezcua para el desarrollo de su tesis doctoral. Como en las investigaciones de tesis de la generación anterior, muy orientadas por las preguntas que nos hacía Arato sobre la historia política y constitucional de nuestros países, la tesis de Amezcua tiene una orientación histórica tomando como referencia la presidencia de Lázaro Cárdenas en México, uno de los casos emblemáticos del populismo clásico latinoamericano. Su tesis examina el legado político del cardenismo (1934-1940) en el desarrollo de la democracia mexicana a través de un análisis que considera los dilemas sociopolíticos de imaginar e instituir el principio de soberanía popular. Su investigación propone que el cardenismo (como movimiento, ideología y conjunto de políticas y prácticas) abrió un espacio político caracterizado por diversos intentos de hacer de la “soberanía del pueblo” una realidad sociopolítica, centrándose en tres momentos clave: las jornadas de campaña de Cárdenas; la organización de congresos indígenas regionales; y el discurso y las acciones en torno a la nacionalización del petróleo. Frente a la visión predominante que ha interpretado estos momentos como instancias incontrovertibles de manipulación y cooptación corporativa desde arriba, uno de los elementos clave de la

⁹⁷ Entrevista a Melissa Amezcua Yépez, 14 de agosto de 2024.

⁹⁸ *Idem*

conformación del estado priista, Amezcua argumenta que se configuró una dialéctica política entre ciudadanos, funcionarios y el Estado, interpretándola como parte del proceso complejo, disputado y necesario de dar forma sociopolítica y significado cultural a la soberanía popular.

Actualmente, Amezcua es Profesora en el Departamento de Estudios Políticos de la Universidad de Guadalajara en donde imparte cursos sobre teoría de la democracia y debates contemporáneos en teoría política. Sus intereses de investigación apuntan a problemas teóricos y empíricos derivados del principio de la soberanía popular, sociología y teoría de la representación política, ciudadanía y participación política.⁹⁹ Es Coordinadora de la Maestría en Ciencia Política del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, CUCSH, y Co-coordinadora de la línea Participación y Ciudadanía en el Observatorio Electoral y de Procesos Políticos de la Universidad de Guadalajara.¹⁰⁰ A partir de octubre de 2024 fue nombrada Consejera Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco. Colaboradora cercana de Héctor Raúl Solís, también ha sido un nexo fundamental en la relación de Arato con la UdeG y continúo una estrecha vinculación con Arato desde esta institución.

En esta generación también hay que destacar al colombiano Nicolás Figueroa, quien actualmente es profesor principal de carrera académica de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario, Colombia y Director del Grupo de Investigación en Derecho Público en dicha institución. Sus áreas de interés, en las que se puede apreciar una muy estrecha vinculación académica con Arato precisamente en esas áreas

⁹⁹ Cabe destacar su capítulo titulado “El pueblo: claves sobre la función de un concepto elusivo en la teoría y práctica democrática”, en Melissa Amezcua Yépez y David Bak Geler Corona (eds.), *Conceptos políticos. Herramientas teóricas y prácticas para el siglo XXI*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 2018.

¹⁰⁰ Perfil de Melissa Amezcua, en Red de Politólogas, s/f. <https://www.nosinmujeres.com/politologas/1678/melissa-amezcua-yepiz/>

son la teoría constitucional, la teoría jurídica, el derecho comparado y la sociología política y jurídica, con énfasis en América Latina y Colombia.¹⁰¹ Se podría decir que de los alumnos de Arato, Nicolás Figueroa y Claudia Heiss son los que más han contribuido en la recepción y continuidad de esta línea de investigación de Arato en América Latina.

De formación abogado y con una maestría en Filosofía, Figueroa arribó a la New School en el 2009 con la inquietud de trabajar bajo la dirección de Arato, por la peculiaridad de tener interés en temas constitucionales desde la Sociología.¹⁰² En la New School cursó la maestría y el doctorado en Sociología, donde trabajó muy estrechamente con Arato, como su TA en varios cursos entre otras, Foundations of Sociology, Political Sociology y un curso en el Eugene Lang College sobre la historia de la Suprema Corte en Estados Unidos. Su interacción con Arato en estos seminarios, las lecturas propuestas -que incluían a Kelsen, Schmitt, Bruce Ackerman perfilaron la investigación de Figueroa hacia una reflexión sobre la Constitución colombiana de 1991 y sobre todo el papel de las cortes como actores políticos en momentos de cambio constitucional, a lo que después agregó una mirada comparativa con el caso de Venezuela.¹⁰³ Su tesis, naturalmente dirigida por Arato y titulada *A critique of populist jurisprudence: Courts, democracy, and constitutional change in Colombia and Venezuela*, muestra la tensión entre democracia y poder judicial, precisamente cuando las cortes buscan ser un agente de cambio constitucional a través de la jurisprudencia, lo que él llama “jurisprudencia populista”.¹⁰⁴ En definitiva argumenta que el

¹⁰¹ Nicolas Figueroa García Herreros, PhD, en *Universidad de Rosario*, 2024. <https://pure.urosario.edu.co/es/persons/nicolas-figueroa-garcia-herreros>. El mismo también incluye un listado de sus publicaciones.

¹⁰² Entrevista con Nicolás Figueroa García-Herreros, 9 de septiembre de 2024.

¹⁰³ *Idem*

¹⁰⁴ Nicolás Figueroa, “A critique of populist jurisprudence: Courts, democracy, and constitutional change in Colombia and Venezuela” (Tesis de doctorado. The New School for Social Research, 2016).

hecho de que las cortes asuman un rol de agente democrático o del poder constituyente tiene más riesgos autoritarios que beneficios democráticos. Una lección por cierto fundamental en el México actual, en donde se acaba de aprobar una reforma judicial cuyo principal eje es la elección popular de los Ministros de la Suprema Corte y jueces, misma que involucra un serio riesgo de un giro autoritario hacia la concentración de poder en la historia constitucional y política mexicana.

Figueroa tiene una significativa obra en materia constitucional que refleja su formación con Arato en esos años, en particular cabe citar su reciente libro en colaboración con el constitucionalista colombiano Antonio Barreto y producto de su investigación post-doctoral en la Universidad de los Andes en Colombia (2017), *Poder Constituyente a debate. Perspectiva desde América Latina*.¹⁰⁵ También es autor de un conjunto de artículos y capítulos de libro que versan sobre temas que dejan entrever las preocupaciones jurídico-políticas compartidas con Arato, entre otras la jurisprudencia sobre la reelección presidencial en América Latina, temas de participación ciudadana y consultas populares, y constitucionalismo comparado en la región andina.¹⁰⁶ Como varios de los estudiantes aquí mencionados, también ha contribuido significativamente en la recepción de la obra de Arato en América Latina. Por ejemplo, en el verano de 2024 dictó un seminario de maestría dedicado a discutir el desafío populista a las democracias constitucionales, trabajando a fondo con el libro reciente de Cohen y Arato, *Populism and Civil Society*.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Antonio Barreto Rozo, Nicolás Figueroa García-Herreros y Jorge González Jácome, *Poder Constituyente a debate. Perspectiva desde América Latina*, Facultad de derecho, Universidad de Colombia, Bogotá, 2020.

¹⁰⁶ Nicolás Figueroa García-Herreros, “Las consultas populares en Colombia: empoderamiento, reacción y resistencia”, en *Colombia International*, núm. 114, marzo 2023, pp. 39-64. <https://doi.org/10.7440/colombiaint114.2023.02>

¹⁰⁷ Programa, “Sociología del Derecho Constitucional”, Maestría en Derecho, Facultad de Jurisprudencia, Universidad de Rosario, 2024.

Cierro esta red de estudiantes con Emmanuel Guerisoli, quien todavía se encuentra en Nueva York, y quien también ha tejido una cercana relación académica y personal con Arato. Se doctoró en Sociología e Historia en The New School for Social Research y actualmente es becario postdoctoral en el Instituto Zolberg sobre Migración y Movilidad de la New School (2024). Como Figueroa, Guerisoli también es abogado. Estudió derecho en la Universidad Católica Argentina, especializándose en derecho penal internacional y derechos humanos, y obtuvo una maestría en International Studies en Johns Hopkins, con foco en seguridad internacional y terrorismo. Llegó a la New School en el 2010 motivado por el legado de Hannah Arendt y por recomendación de Enrique Peruzzotti, a quien conoció mientras trabajaba en la Universidad Di Tella en Buenos Aires.¹⁰⁸ Interesado en la justicia criminal, buscaba establecer un puente con la sociología sobre todo con el tema del poder: “En Derecho se trabaja la justicia, pero no el poder.”¹⁰⁹ En este sentido, el acercamiento con Arato se fue dando en el curso de fundamentos de Sociología –en aquellos años Arato dictaba el curso de Foundations, que anteriormente daba José Casanova.

Interesado en las relaciones internacionales, conoció los artículos de Arato sobre el post 9/11 y la llamada *War on Terror* de los 2000, lo que contribuyó a ir moldeando el tema de su tesis de doctorado, titulada *The Coloniality of Emergency The External-Sovereign, Differential Regimes of Law, and the Racialization of Muslims in the War on Terror*, dirigida por Arato y defendida en 2023. En su tesis doctoral Guerisoli realizó una genealogía sobre los mecanismos legales utilizados en Estados Unidos durante la War on Terror de los 2000, los cuáles continúan vigentes. Utilizando una perspectiva histórica –también realizó el programa en Historical Studies— Guerisoli argumenta que se trata de marcos legales con orí-

¹⁰⁸ Entrevista a Emmanuel Guerisoli, 18 de octubre de 2024.

¹⁰⁹ *Idem*

genes coloniales que crean diferencias en las tipificaciones criminales basadas en recortes raciales y de origen (interno o extranjero). Explora entonces, cómo la interacción de los regímenes de emergencia, la securitización racializada y los marcos espaciales coloniales consolidan los cimientos de la arquitectura legal de la guerra contra el terrorismo e informan el diseño de las diferentes modalidades legales que han sido aplicadas por los Estados Unidos contra terroristas.

Además de la afinidad en los temas, Guerisoli destaca que Arato “trata a los extranjeros de par a par, hay un interés auténtico por los procesos de nuestros países, auténtico, no como algo exótico.” Además de enfatizar la completa libertad que da Arato en la elección del tema de investigación y desarrollo de la propia investigación. Guerisoli fue alumno y TA en numerosos cursos impartidos por Arato. Durante su paso por la New School, se reformuló el programa en Sociología, quedando cuatro materias obligatorias: Classical Sociology (antes Foundations of Sociology I), “Contemporary Sociology” (una nueva asignatura), “Historical Sociology” /Foundations II) y una asignatura de método. De estos cursos, Arato por momentos dictó los primeros tres, y Guerisoli fue su asistente. Además de las asignaturas obligatorias, en la década del 2010 Arato impartió seminarios como Sociología de la ley y Sociología de la religión, así como su tradicional curso de Sociología política. Por otra parte, están los cursos que reflejan sus preocupaciones políticas y de investigación de la última década, donde podemos identificar dos vertientes: por un lado, están los seminarios sobre teoría democrática, fascismos, ciclos democráticos y *backsliding*, y los populismos. Y por otro, los cursos sobre formación del estado y el colonialismo, incluyendo temas como la secesión, el separatismo y el federalismo.¹¹⁰

A partir de la década pasada, la afluencia de estudiantes latinoamericanos que llegan al Departamento de Sociología en la New School tristemente ha ido en retroceso. Los es-

¹¹⁰ *Idem*

tudiantes mexicanos, que eran los más numerosos, dejaron prácticamente de llegar a la New School a partir de las restricciones a las becas de posgrado en el extranjero que otorgaba el Conahcyt.¹¹¹ En otros países, como Argentina, esto es más atribuible a la persistente crisis económica. La mayoría de los alumnos que trabajan con Arato actualmente provienen de otros países, predominando los estudiantes de Turquía, India, Israel, Japón, Corea, reemplazando a los estudiantes de América Latina y Europa Central y del Este que arribaron a la New School en la época de las transiciones y el post 9/11.

Configurando una red y una comunidad en América Latina

Para cerrar este capítulo, cabe una última reflexión ya que lo que propuse no es un mero listado de estudiantes sino una auténtica red de colaboración intelectual, académica y de amistad. Cito a continuación algunos ejemplos de esta cooperación generacional e inter-generacional en la región. Como mencioné anteriormente, la primera generación de estudiantes de los noventa continúa muy vinculada entre sí y con el propio Arato a través del tema del populismo, tópico que ha atraído la atención de todos ellos. Además de las colaboraciones ya mencionadas, por ejemplo, han colaborado en volúmenes como *El retorno del pueblo*, co-editado por De la Torre y Peruzzotti,¹¹² quienes también publicaron recientemente un artículo conjunto: “Populism in Power: between Inclusion and Autocracy”.¹¹³ Además, han compartido varios foros y reuniones académicas. Por supuesto, Peruzzotti co-editó junto a Martín Plot el libro-homenaje a Arato, que contó con contribuciones de varios de estos estudiantes latinoamericanos.

¹¹¹ Entrevista a Melissa Amezcua Yépez, 14 de agosto de 2024.

¹¹² De la Torre y Peruzzotti, *El retorno del pueblo...op. cit.*

¹¹³ Carlos De la Torre, y Carlos Enrique Peruzzotti,; “Populism in Power: Between Inclusion and Autocracy”, en *Populism*, vol. 1, núm. 1, 2018, pp. 38-58.

nos de Arato de los noventa: Olvera, Avritzer, Lynch y De la Torre, y un capítulo mío.

Todavía siendo estudiantes de doctorado en la New School, Marisol López me ofreció la oportunidad de colaborar en el volumen que coordinó junto a otros colegas titulado, *Max Weber Matters, Interweaving Past and Present*. El libro, publicado en 2008, se originó en la conferencia “History Matters: The Legacy of Max Weber” que tuvo lugar en la New School for Social Research en abril del 2006.¹¹⁴ En el 2015, Martin Plot y yo co-editamos un dossier para *Constellations* titulado “Special Section: Democratic (De)Consolidation and Constitution-Making in Latin América”, entre otros artículos, colaboramos en esta edición Claudia Heiss, Enrique Peruzzotti, Andrew Arato, Martín Plot y yo. En el mismo de plantearon discusiones en contextos post-transicionales, tales como el debate sobre la consolidación democrática, el populismo, la persistencia del autoritarismo y de la dictadura, el populismo y la reforma constitucional en Chile. Con Claudia Heiss hemos compartido varios Foros, entre ellos la reunión que mi cuerpo académico organizó en la Universidad de San Martín en Buenos Aires en 2016, un evento en la Universidad de Ohio sobre protesta social en América Latina, panel de LASA en el 2021, y otro panel en Law & Society Conference en 2022, ambos sobre los estados de excepción constitucional en América Latina, estos tres últimos contaron también con la participación de Carmen Ilizalde, egresada del doctorado en Ciencias Políticas de la New School.

A su vez, Claudia Heiss también se ha vinculado con Enrique Peruzzotti, quien la ha invitado a la Universidad Di Tella, y con Martín Plot, sobre todo en el marco de reuniones de Ciencia Política en el Cono Sur. Recientemente, Plot nos

¹¹⁴ David Chalcraft, Fanon Howell, Marisol López Menéndez y Héctor Vera (eds.), *Max Weber Matters, Interweaving Past and Present*, Ashgate Publishing, Farnham, 2008.

invitó a Heiss y a mí a colaborar en un libro sobre la Democracia en las Américas, que precisamente hace eco del curso “Democracy in the Americas” que tomamos los tres en los 2000, ya sea como estudiantes o asistentes. Se espera su publicación en el 2025.

Como mencioné anteriormente, la Universidad de Guadalajara ha sido una institución primordial en la vinculación de Arato con América Latina pero también para la de sus estudiantes, a través de las gestiones de Héctor Raúl Solís y Melissa Amezcuá, que han sido anfitriones de varios de nosotros. Héctor Raúl Solís, me invitó al Encuentro Internacional de Ciencias Sociales en el marco de la FIL en el 2014, donde presenté una ponencia sobre las yuxtaposiciones entre democracia y dictadura en escenarios post-transicionales latinoamericanos. En esa ocasión no estuvo Arato, pero sí invitaron a Federico Finchelstein y Carlos Forment, sus colegas de la New School. Nicolás Figueroa fue invitado por el CALAS a Guadalajara en 2022 a participar en un evento, organizado por Amezcuá, titulado “La crisis de la democracia en América Latina: explorando alternativas desde la interdisciplinariedad”.¹¹⁵ Recientemente, Melissa Amezcuá invitó a Carlos de la Torre a impartir la Cátedra Inaugural: Fascismo y Populismo en América Latina el 7 de Feb 2024; y al Seminario Populismo y Conceptos en la Teoría Social y Política el 7 y 8 de feb 2024. Este último en el marco del Seminario Permanente de Ciencia Política de dicha Universidad.

Nicolás Figueroa y Melissa Amezcuá organizaron de manera conjunta un panel en el XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (Montevideo, 2017). En los próximos meses saldrá publicado un libro producto de ese encuentro, Amezcuá es una de las editoras y Figueroa tiene un

¹¹⁵ Véase: CALAS. *Convocatoria. Las crisis de la democracia en América Latina: explorando alternativas desde la interdisciplinariedad*, CALAS, Guadalajara, 2024. <http://calas.lat/es/convocatorias/las-crisis-de-la-democracia-en-am%C3%A9rica-latina-explorando-alternativas-desde-la>

capítulo sobre democracia participativa y ambientalismo católico en Colombia. Figueroa también ha colaborado con Claudia Heiss en un panel conjunto en el ICON-s Conference 2019, organizado por la Universidad Católica en Santiago. Heiss presentó una ponencia sobre Chile junto con María Cristina Escudero. En este panel también participaron los colegas brasileños Helena Colodetti Silveira y Christian Jecov Schallenmüller, quienes a su vez había sido dirigidos por Arato en una estancia que hicieron en la New School. Figueroa los conoció precisamente en una conferencia del Janey Program y participaron en el libro que editó en 2020 sobre el poder constituyente, mencionado más arriba.

Finalmente, debo concluir este capítulo con la reunión *Arato's 80th Birthday Celebration*, realizada en Guadalajara en octubre de este año. La Universidad de Guadalajara fue la anfitriona de este evento a través de los esfuerzos realizados por Héctor Raúl Solís desde la vicerrectoría de dicha Universidad, y la gestión y organización por parte de Melissa Amezcuá, Leonardo Avritzer y Enrique Peruzzotti. Como su título lo indica, se trató de una reunión en la que participaron estudiantes y amigos de Arato en un foro que con motivo del festejo del ochenta cumpleaños de Arato se propuso revisitar los temas y la bibliografía sobre la democratización a manera de homenaje. La conferencia contó con la presencia de muchos de los estudiantes aquí mencionados, la mayoría fueron sus estudiantes de América Latina, pero también asistieron colegas de otras latitudes. Los panelistas fueron Nicolás Lynch, Claudia Heiss, Dolunay Bulut, Victoria Crespo, Carlos De la Torre, Nicolás Figueróa, Alberto Olvera, Leonardo Avritzer, Enrique Peruzzotti, Udeepta Chakravarty, Hector Raúl Solís y Martín Plot (ver anexos).

Arato impartió la conferencia de cierre titulada *Beyond the Cycles of Authoritarianism and Democracy*, tema que actualmente ocupa su atención en sus cursos e indagaciones teóricas e históricas. Se trató de un ejercicio de historia conceptual mediante el cual revisó los usos del concepto de ciclo en la antigua Grecia y fundamentalmente en Polibio. Marcó su

distanciamiento con el actual concepto de *backsliding*, fundamentalmente porque en contraste con el de *ciclo*, que en algún momento propone un retorno a la democracia, el *backsliding* no tiene vuelta atrás. La pregunta abordada en su conferencia consistió en cómo superar el ciclo, y después de abordar a Polibio —que se hace eco en Montesquieu y los pensadores de la revolución norteamericana, Benjamin Franklin y James Madison fundamentalmente—cuya respuesta para romper el ciclo fue la república articulada sobre el gobierno mixto y la separación y división de poderes, Arato propuso una vuelta a Marx, fundamentalmente el Marx del *18 Brumario*. Según Arato, el ciclo no puede comprenderse, ni resolverse, sin aludir a las contradicciones entre el capitalismo y la democracia, concluyendo así que el ciclo entre democracia y autoritarismo está mediado por las crisis económicas capitalistas y la percepción de las mismas por los diversos actores, un tema con particular relevancia para América Latina. En el mejor espíritu crítico que caracteriza a la New School y al propio Arato, su reflexión nos replanteó preguntas no resueltas sobre la articulación de las estructuras económicas y los sistemas políticos a través del tiempo y en momentos disruptivos como las crisis. No podía ser de otra manera en esa una doble celebración, de los 80 años y del pensamiento de nuestro querido maestro, Andrew Arato.